



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2025/26

Theoretische Physik IV (Quantenphysik und statistische  
Physik: Weiterführende Konzepte) - Vorlesung

Jochen Hub

Kontakt:  
[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

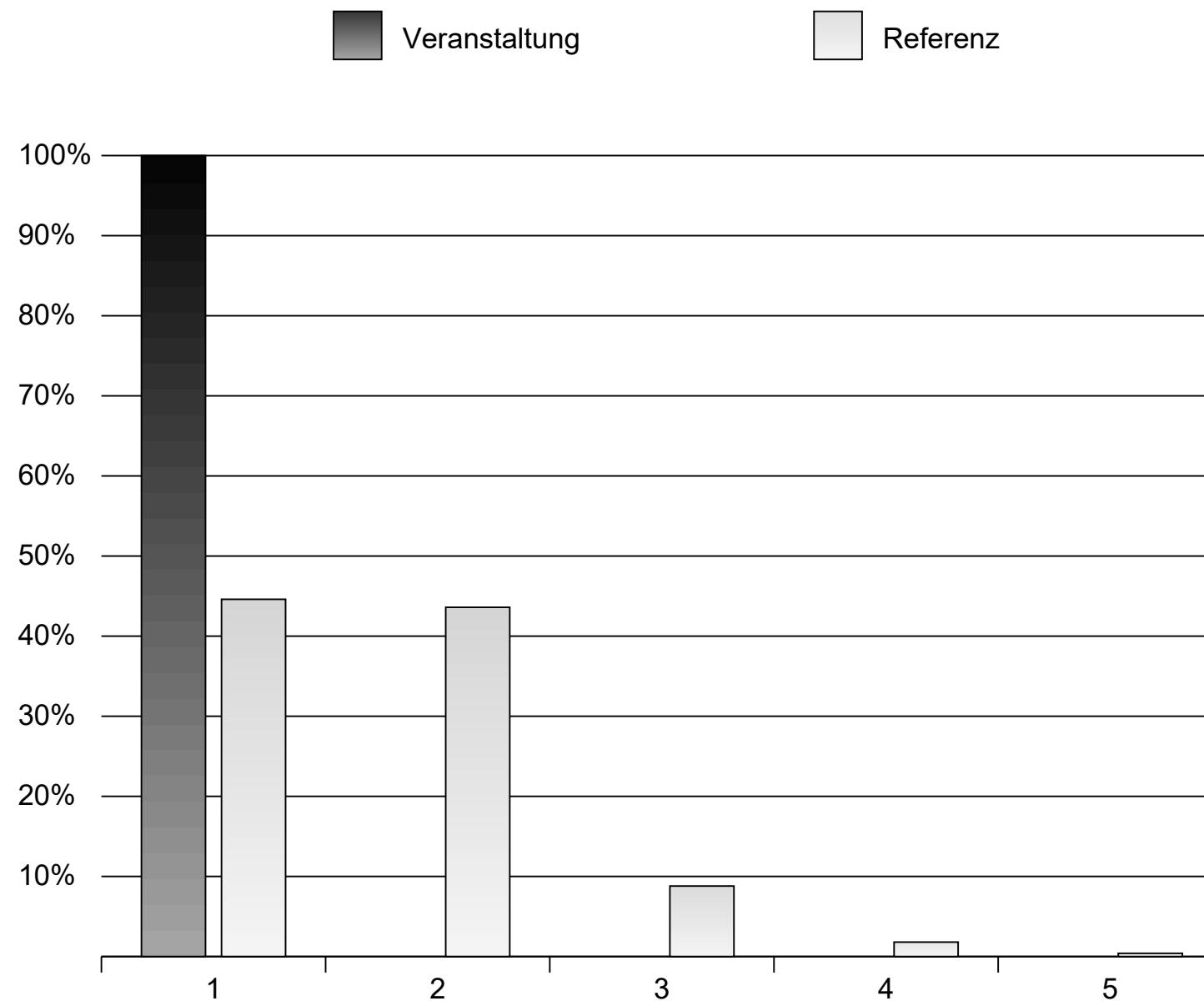
## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

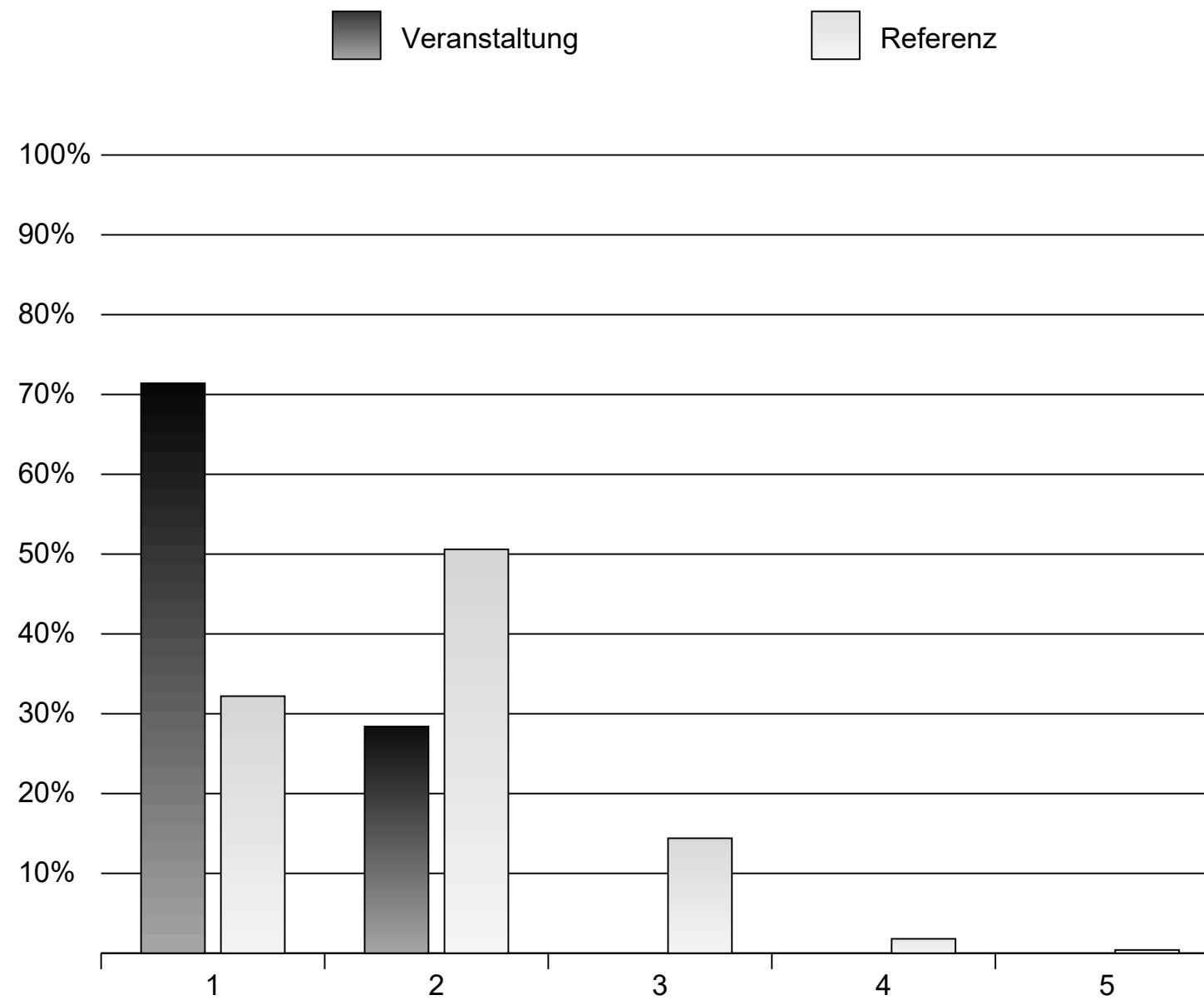
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

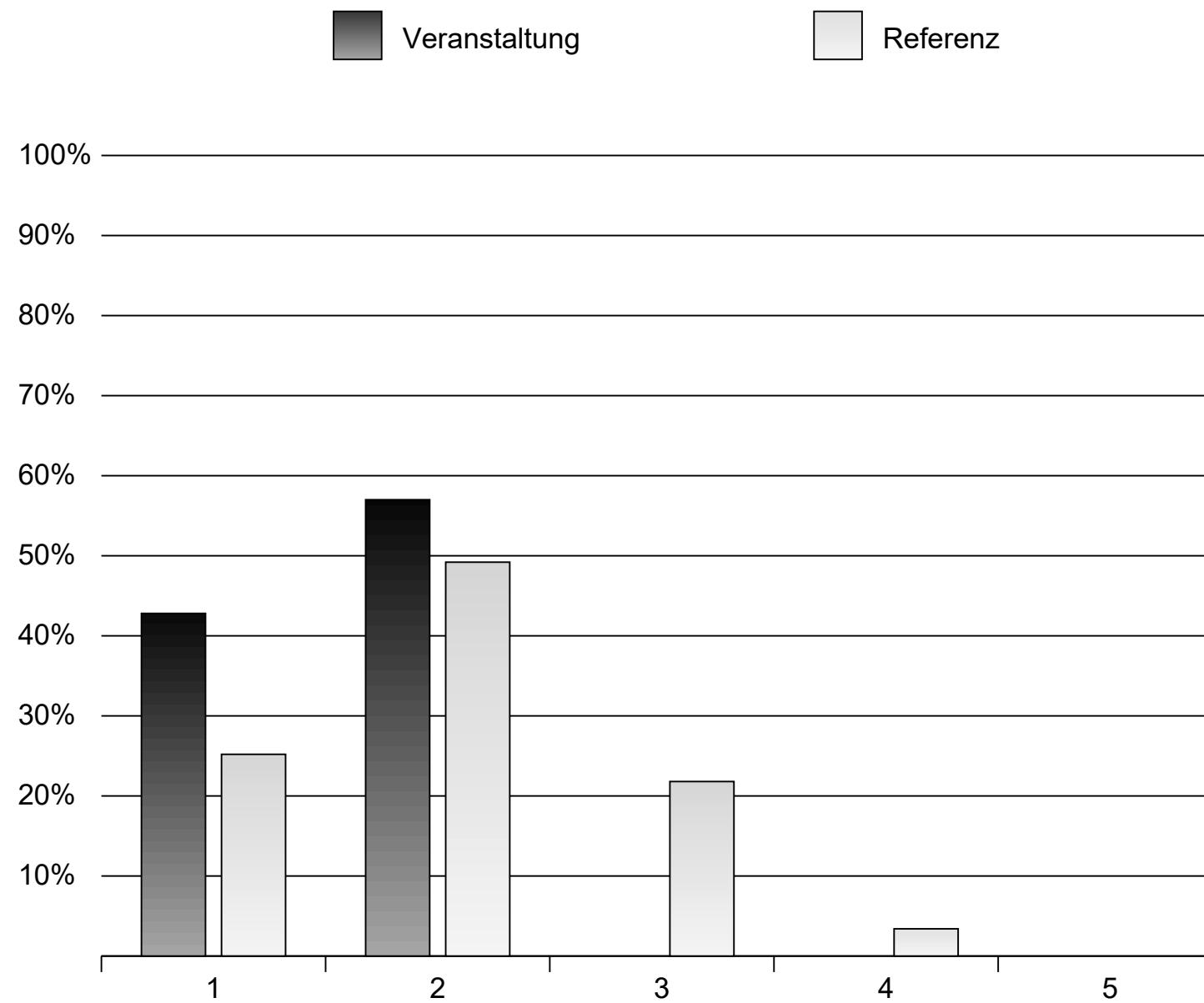
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

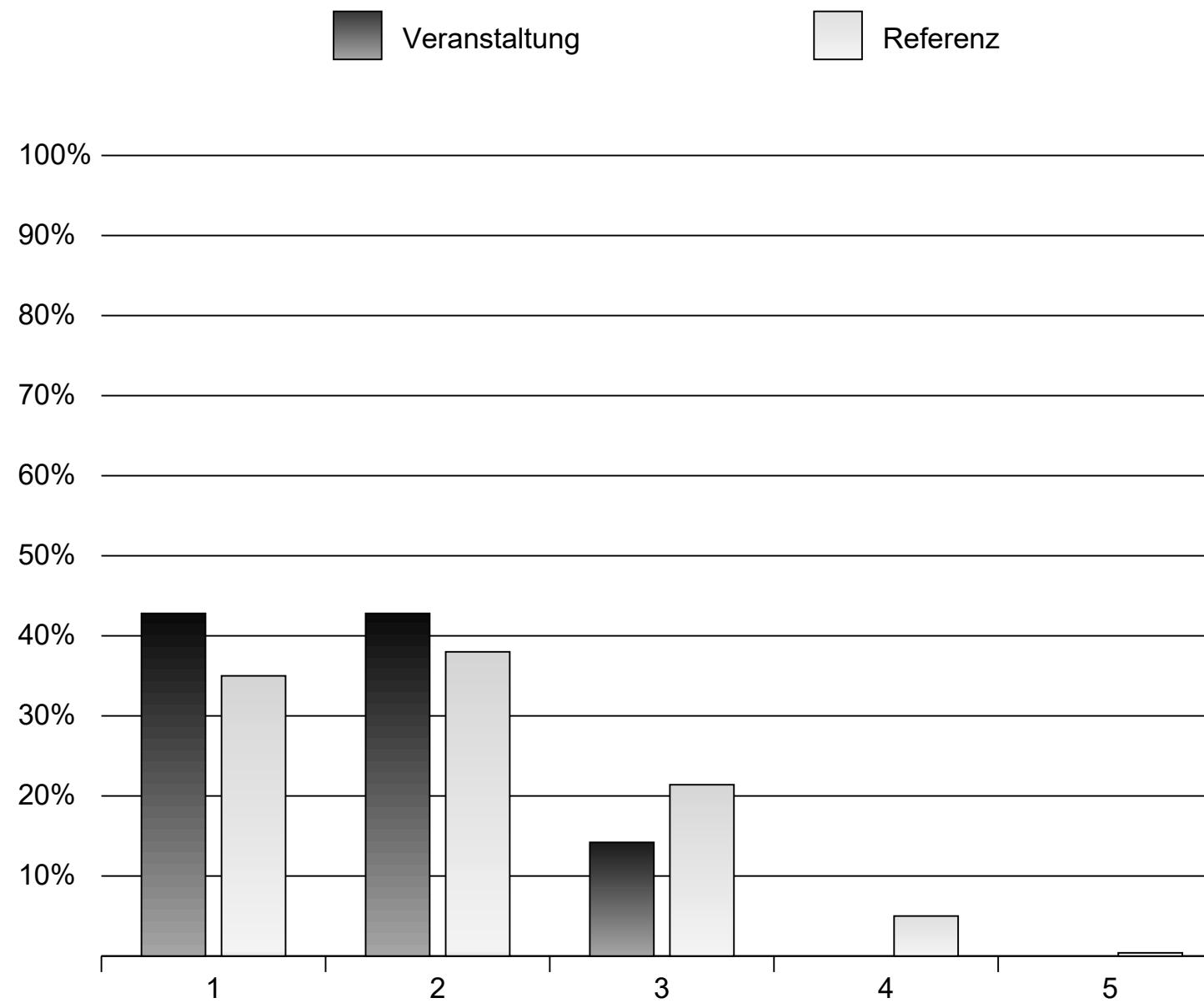
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!



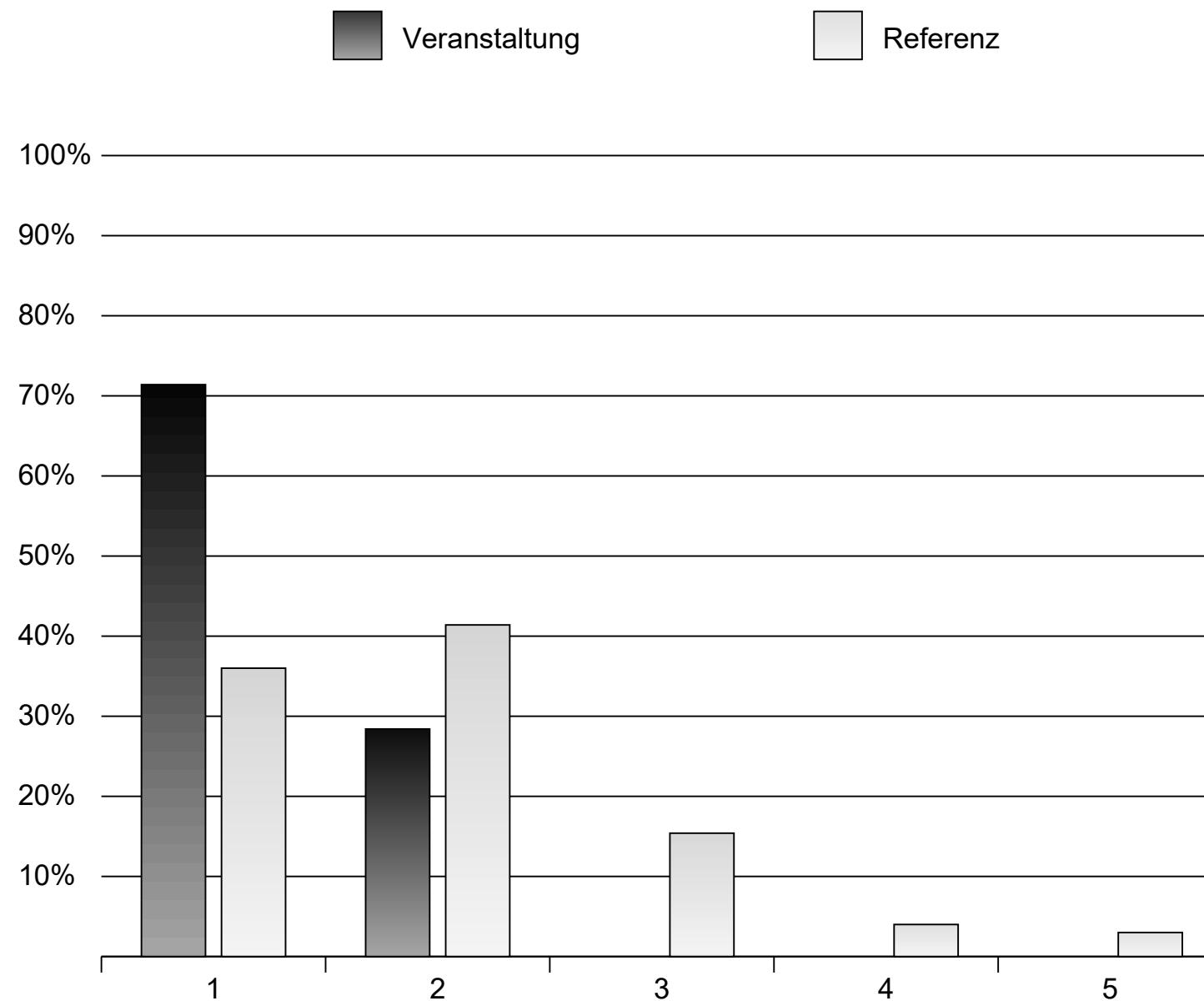
# Aufbau







# Gesamteinschätzung



# Mittelwertvergleiche

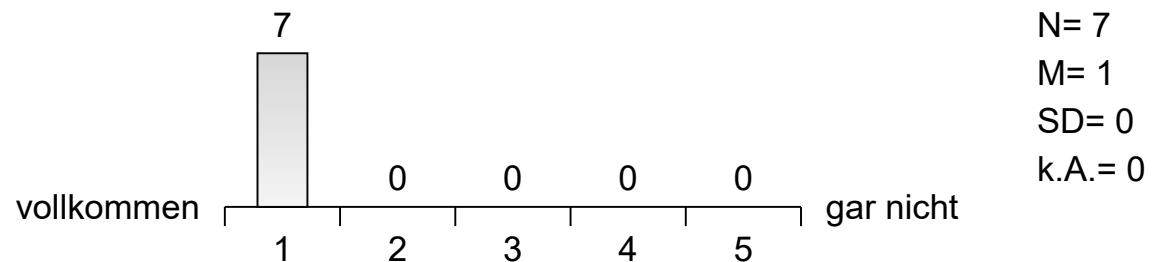
	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Skala					
Dozent/Dozentin	1.05	0.08	1.63	0.65	201
Aufbau	1.14	0.24	1.78	0.67	201
Material / Folien	1.39	0.32	1.92	0.68	201
Thema	1.76	0.74	1.96	0.82	201
Anforderung	2.57	0.51			
Gesamteinschätzung	1.32	0.49	1.85	0.88	201

Referenzgruppe: Physik, Vorlesungen, WS 2025/26 (18 Veranstaltungen)

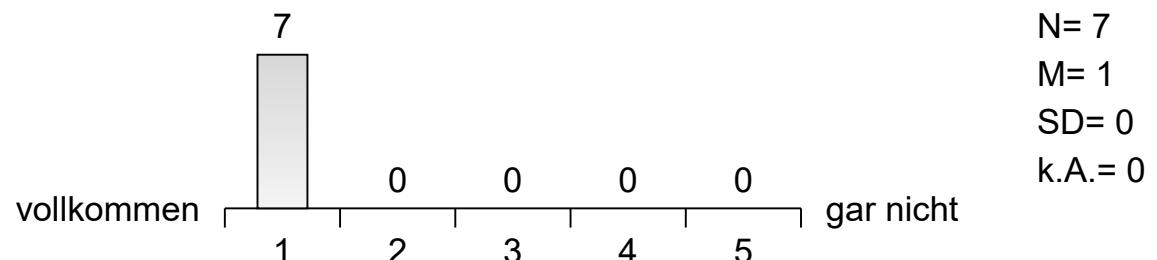
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

# Dozent/Dozentin

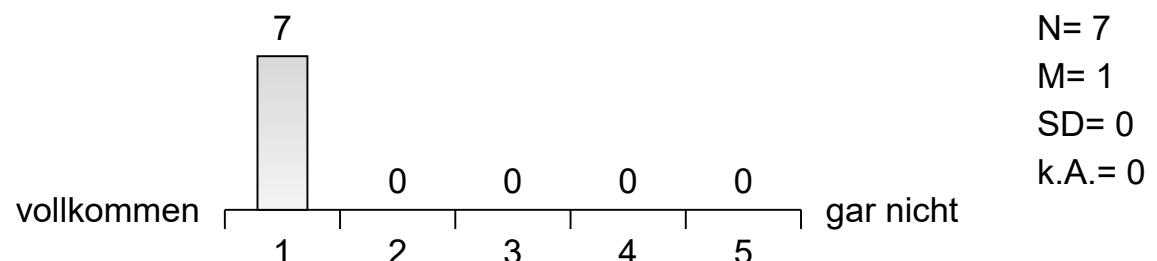
Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



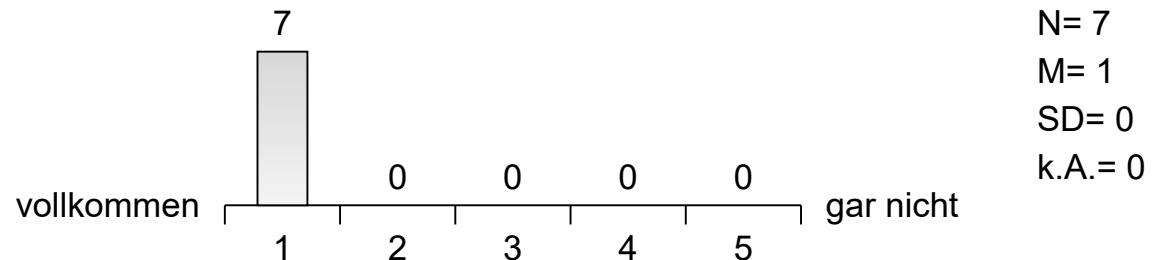
Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.

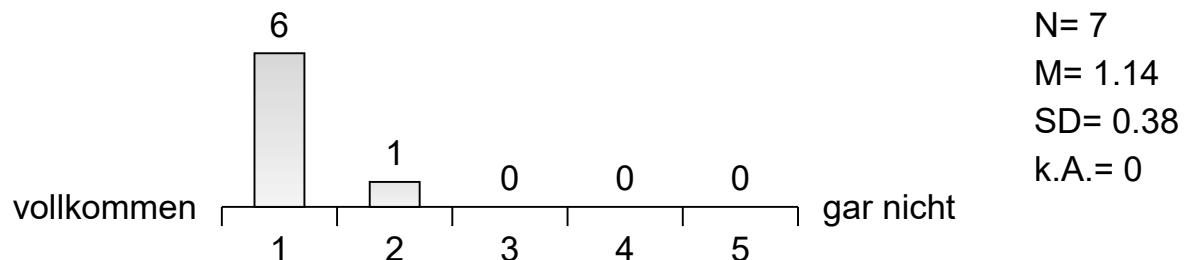


Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.

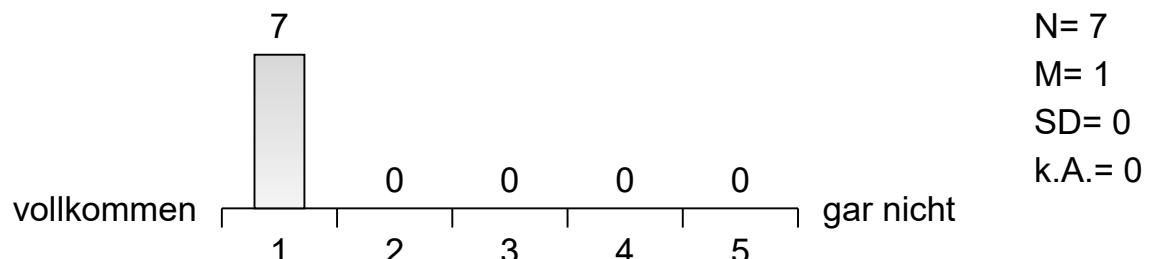


# Aufbau

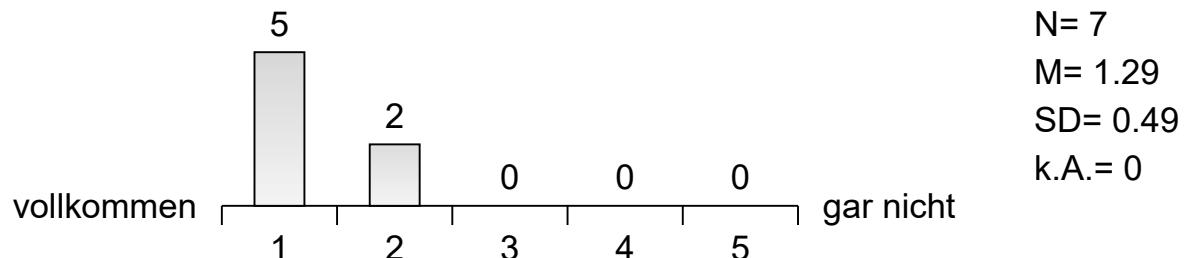
Das Lernziel wurde mir deutlich.



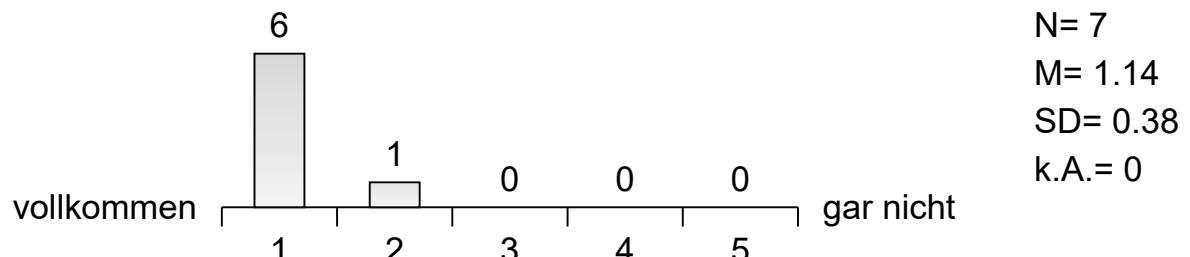
Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.

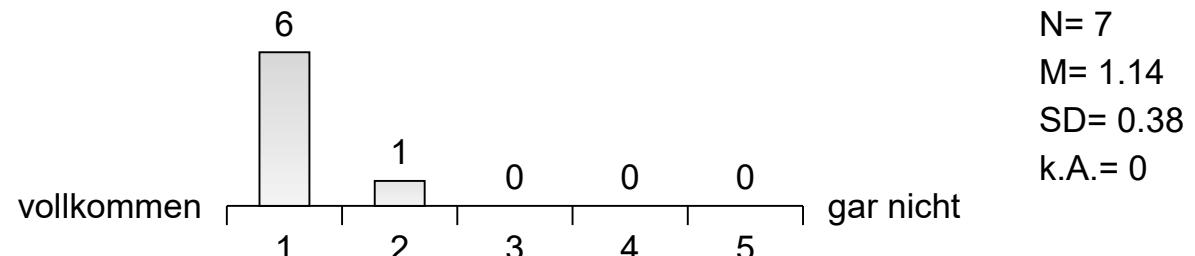


Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.

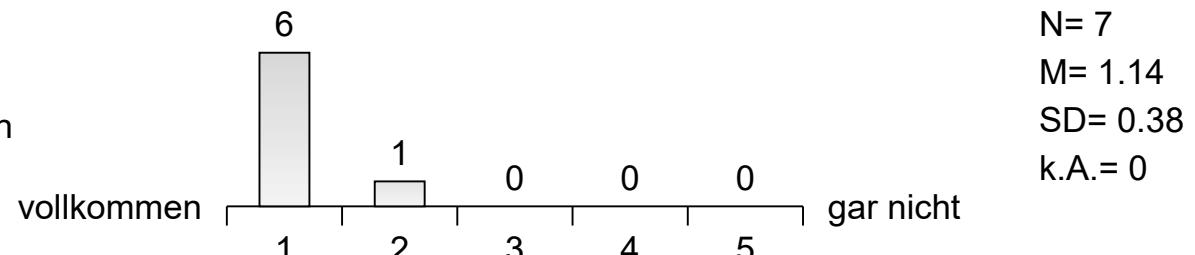


# Material / Folien

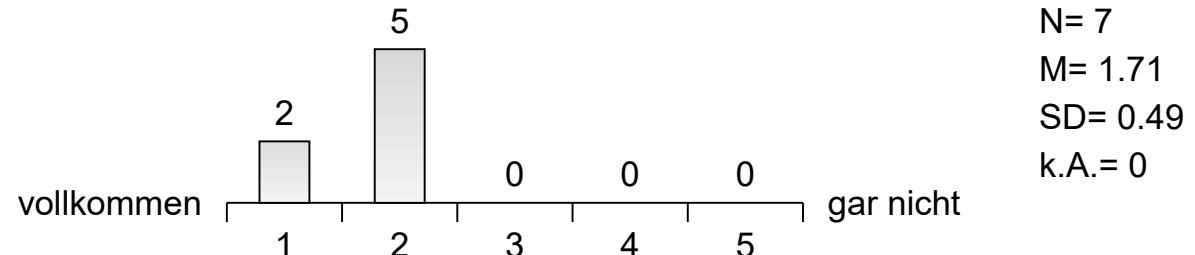
Die Qualität der Unterrichtsmaterialien und -medien war gut.



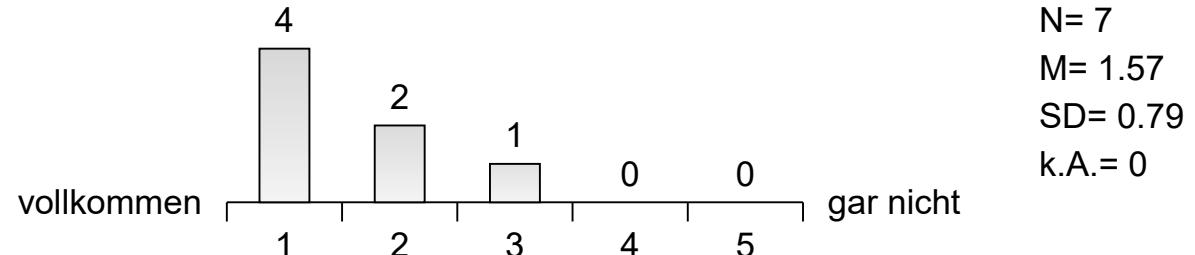
Es wurden Anregungen zum vertiefenden Studium gegeben (z.B. Skripte, Weblinks).



Die Qualität des Unterrichtsraums war gut.

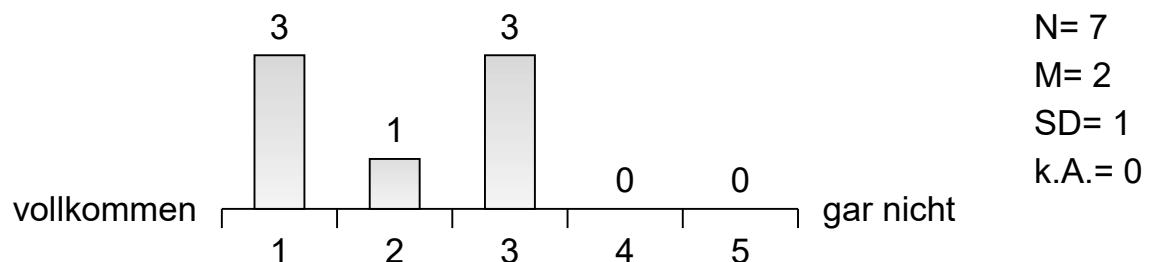


Die Qualität der technischen Ausstattung war gut.

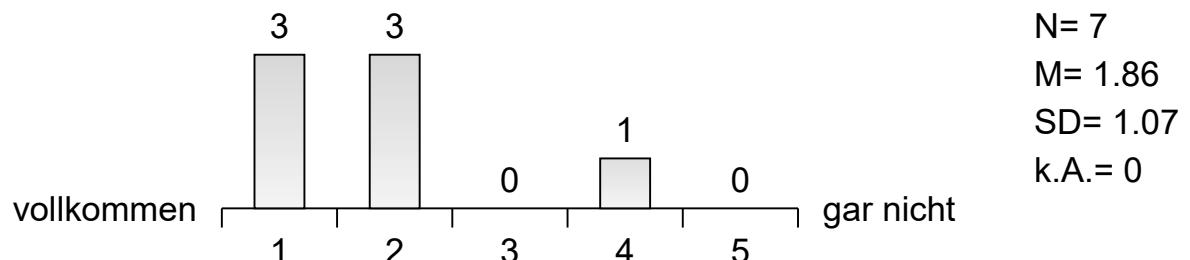


# Thema

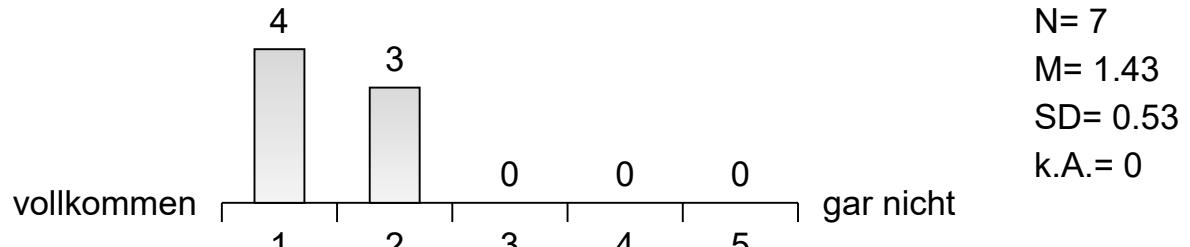
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).

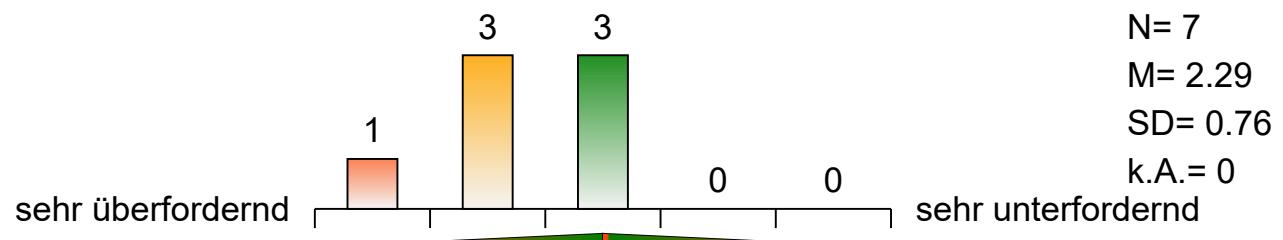


Das Thema wurde gut durch Anwendungsbeispiele abgebildet.

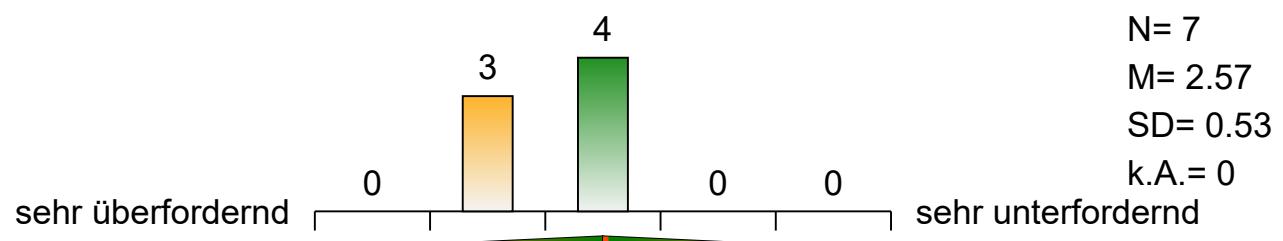


# Anforderung

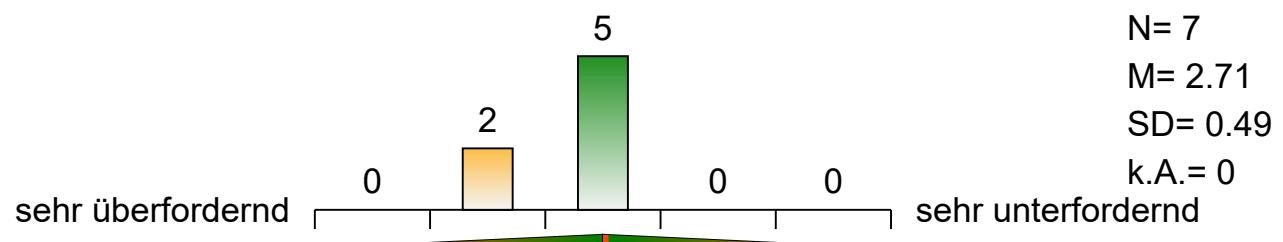
Die Schwierigkeit des Stoffes war...



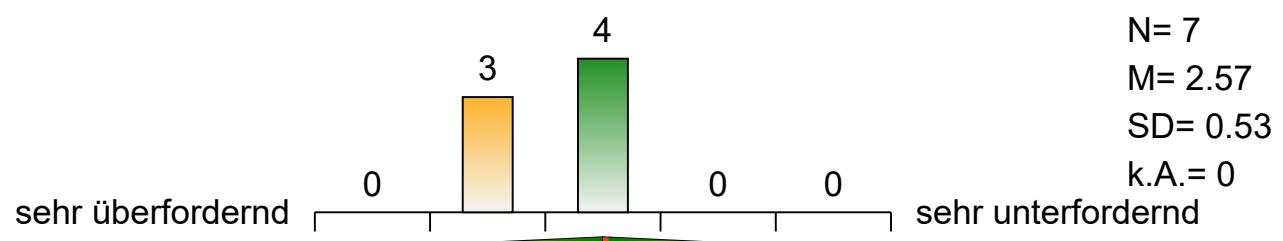
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Stoffvermittlung war...

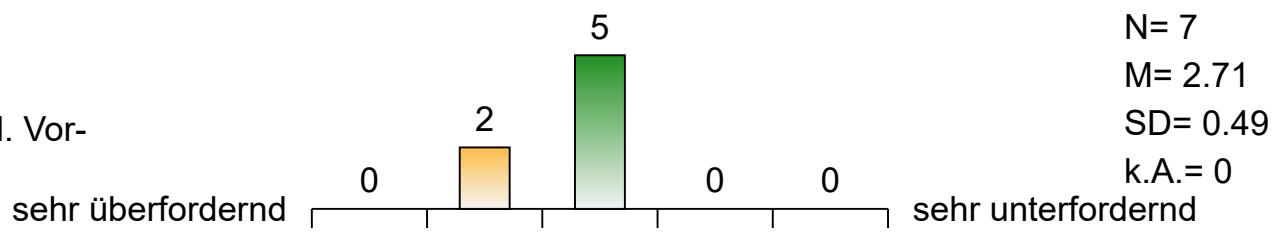


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

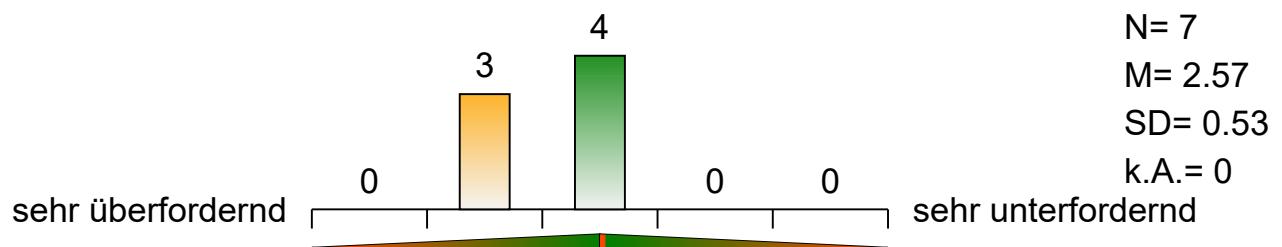


# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war...

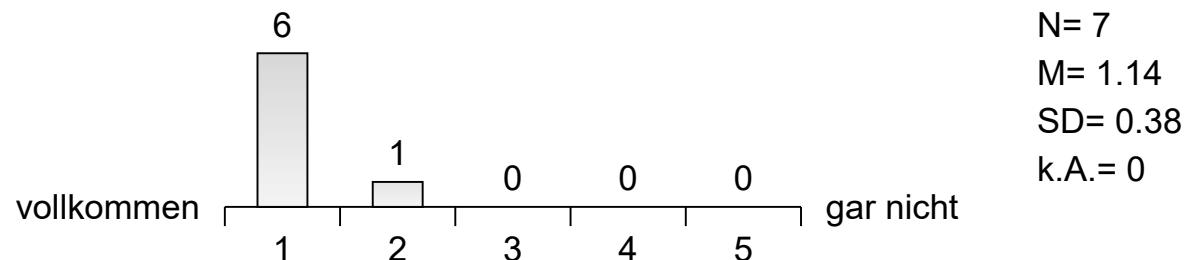


Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...

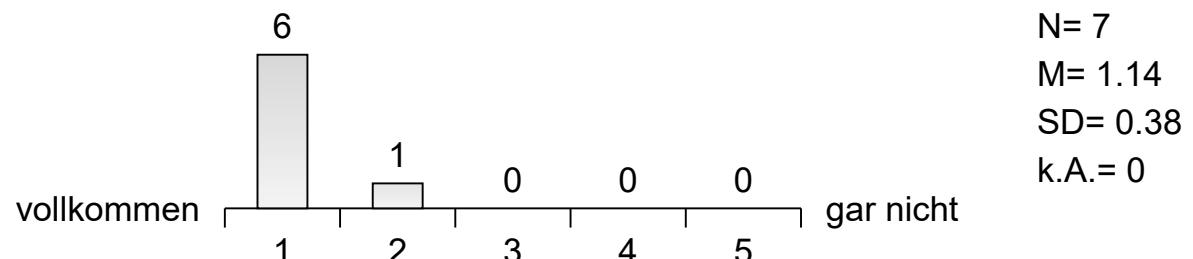


# Gesamteinschätzung

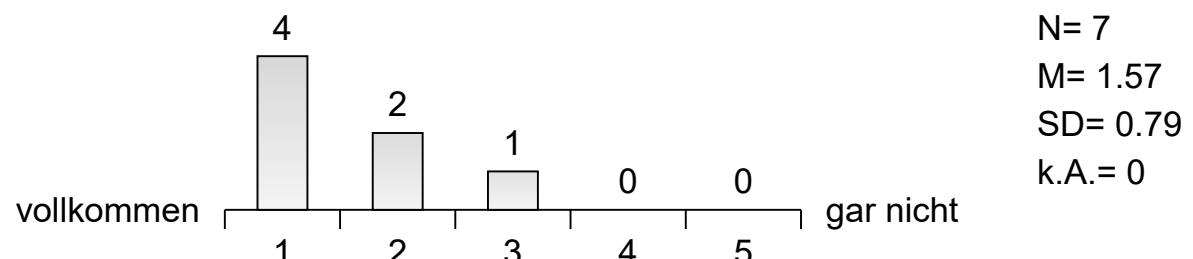
Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



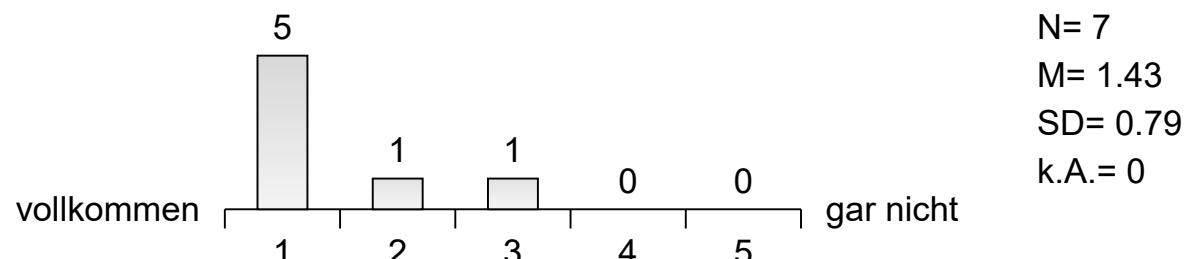
In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.

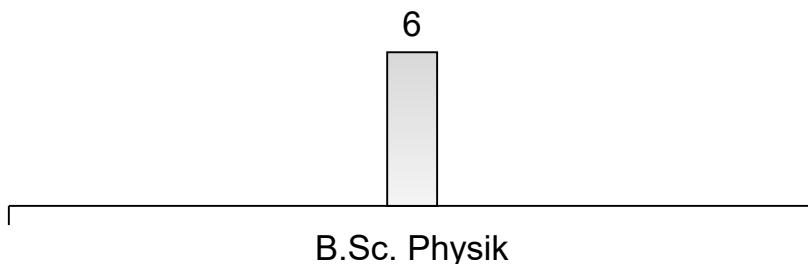


Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



# Allgemeine Angaben

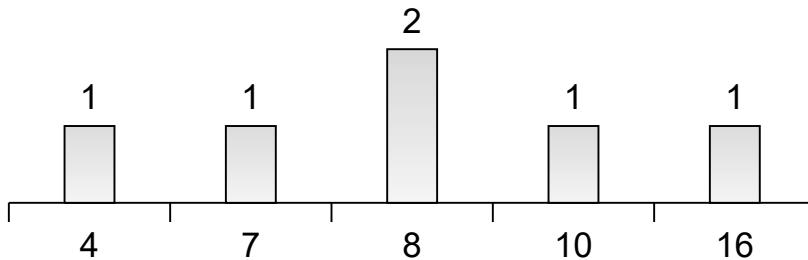
Studienfach



Semester:



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung in Stunden pro Woche:



# Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Motivierter Professor, sehr gut in Didaktik"

"Motivation des Professors"

"Prof. Hub war stets sehr motivierend und äußerst begeistert davon, uns den Kurs zu unterrichten, was sehr dazu beigetragen hat, den Stoff tatsächlich zu verstehen"

"Der Dozent ist sehr engagiert und geht gut auf alle Fragen der Studenten ein. Man merkt, dass ihm wichtig ist, dass die Studenten die Inhalte der Vorlesung nachvollziehen können und viel in der Veranstaltung lernen."

"Die Anwendungsbeispiele und anschaulichen Erklärungen für Formeln und Zusammenhänge"

## Anmerkungen: Störend fand ich

---

"Nichts"

"Der Stoff war in der Menge sehr umfangreich in der Bearbeitung und Nachbereitung"

## Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

---

"keine Möglichkeit, hybrid an der Veranstaltung teilzunehmen; Mitschrift Professor wurde nicht hochgeladen"

"Vorlesung besser mit Übung abstimmen, Umfang des Stoffes verringern"