



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2023/24  
Theoretische Physik Ia: Rechenmethoden der Mechanik  
Prof. Dr. Jochen Hub

Kontakt:  
[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

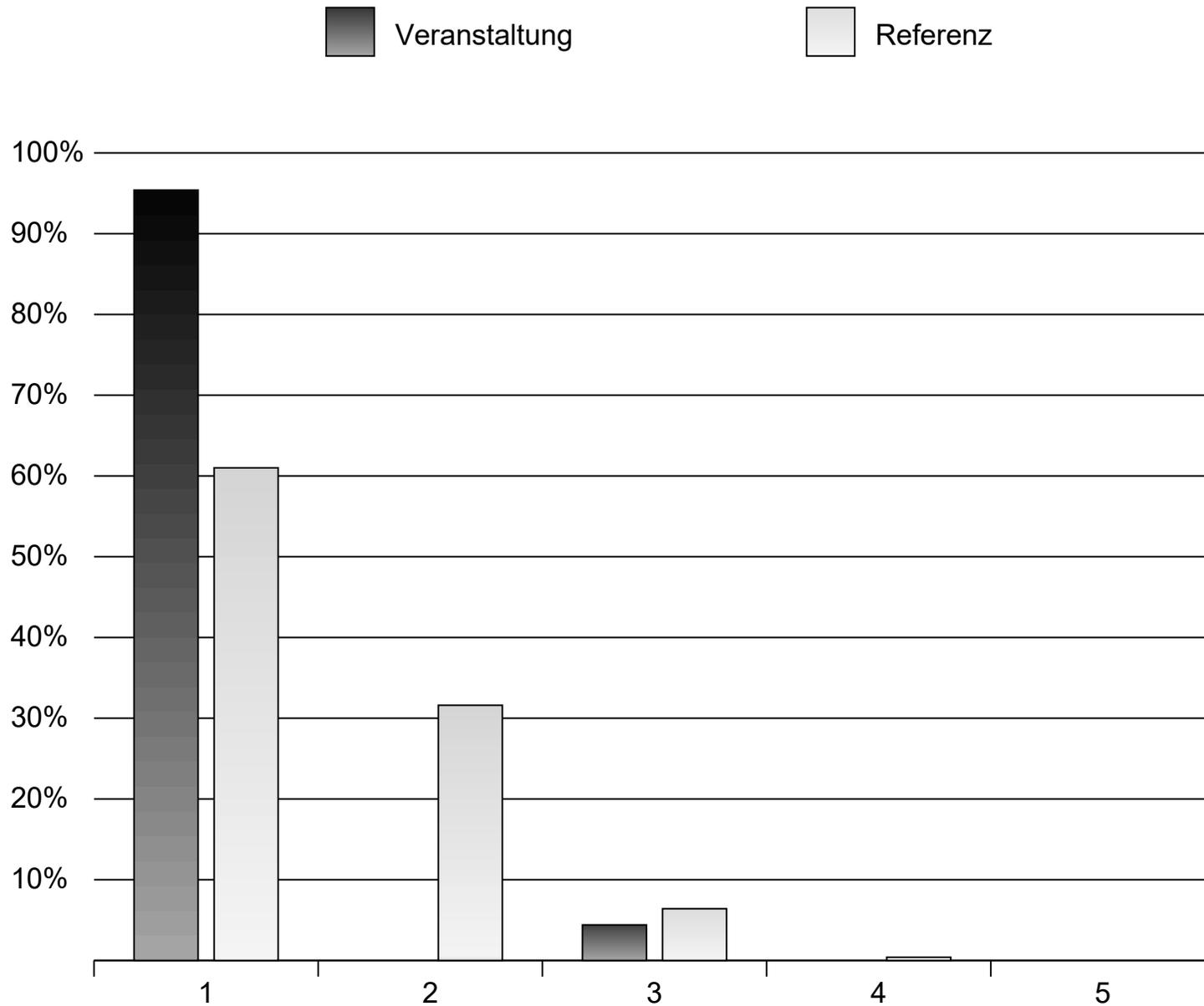
## Informationen zu Qualis

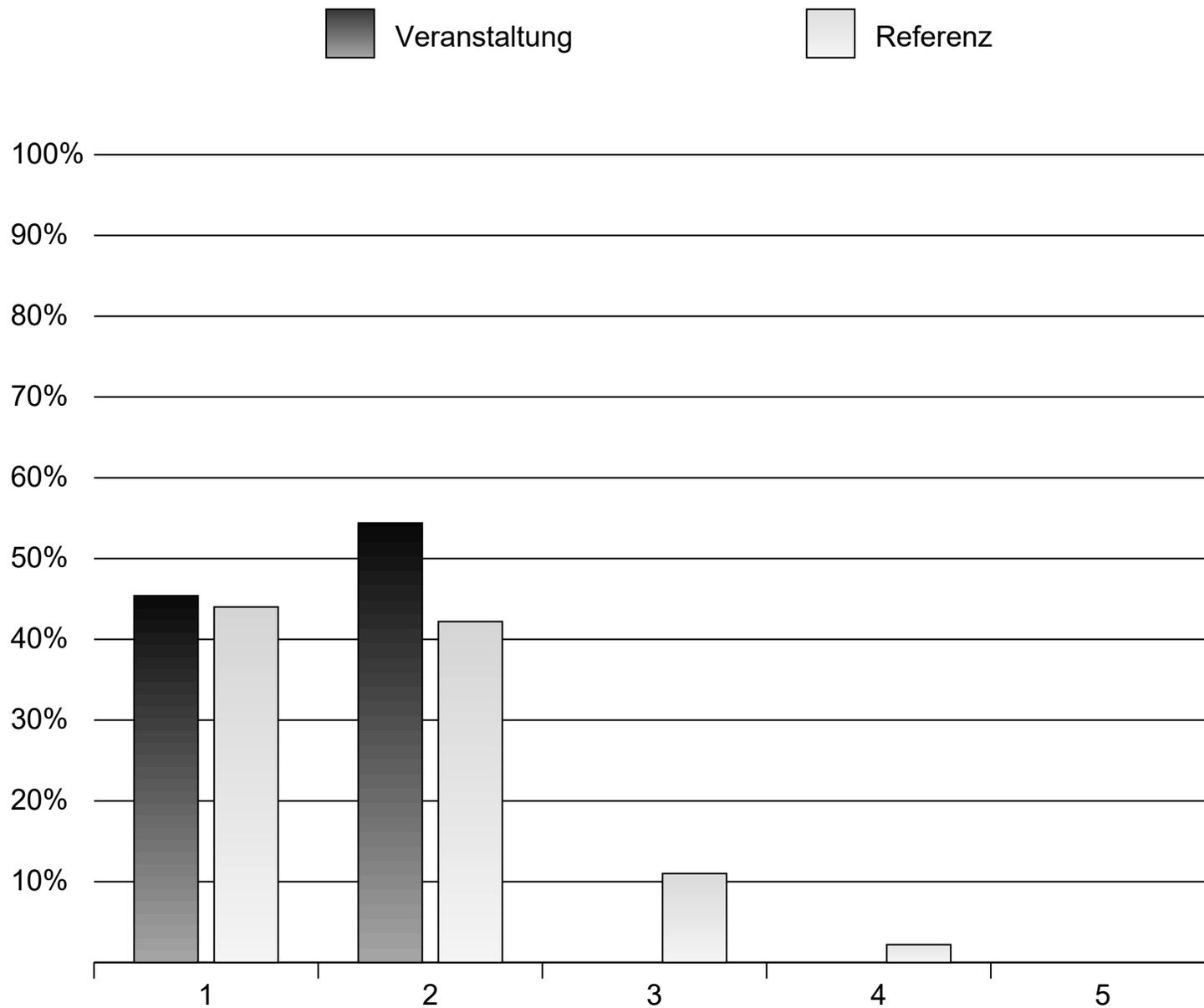
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

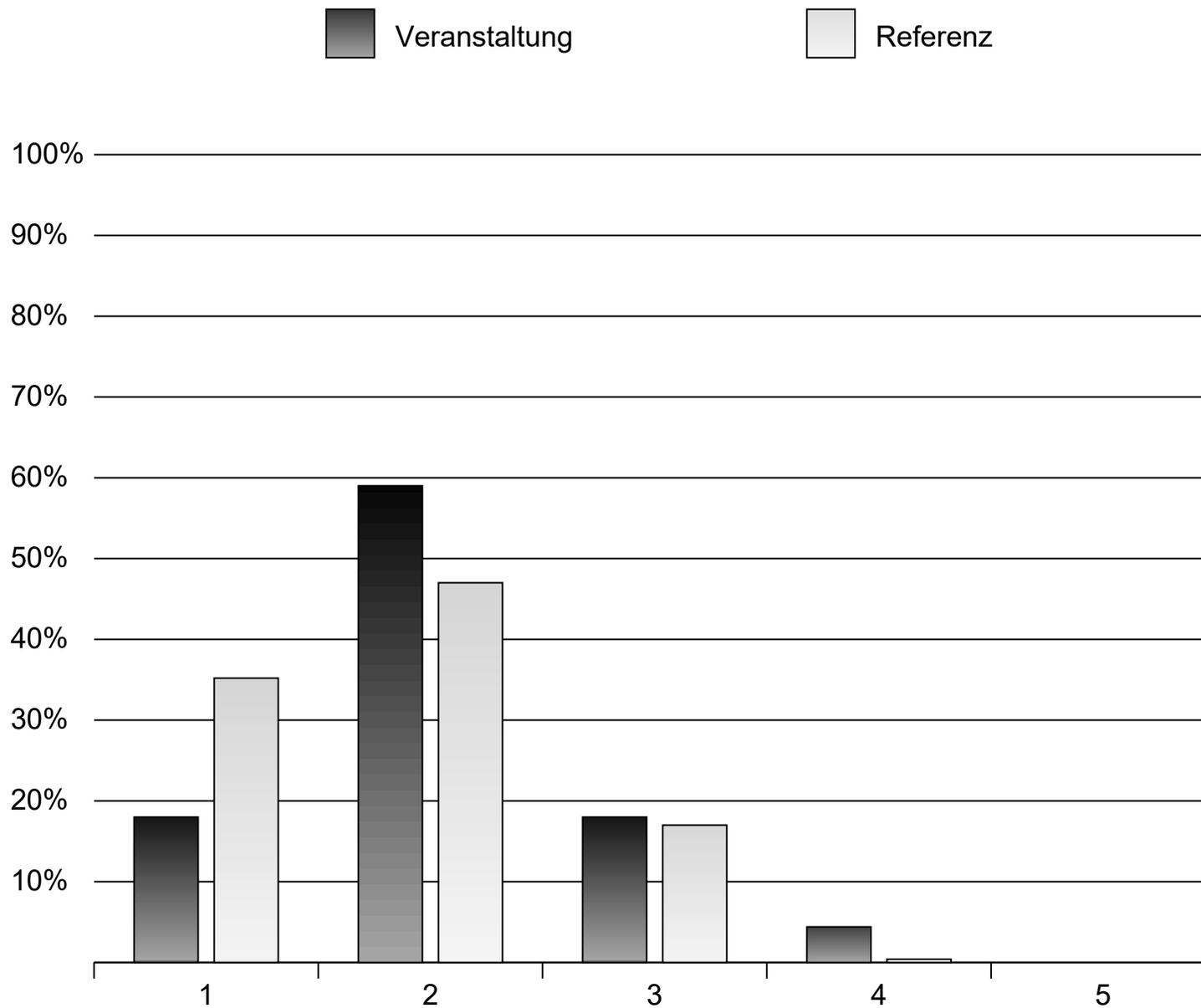
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

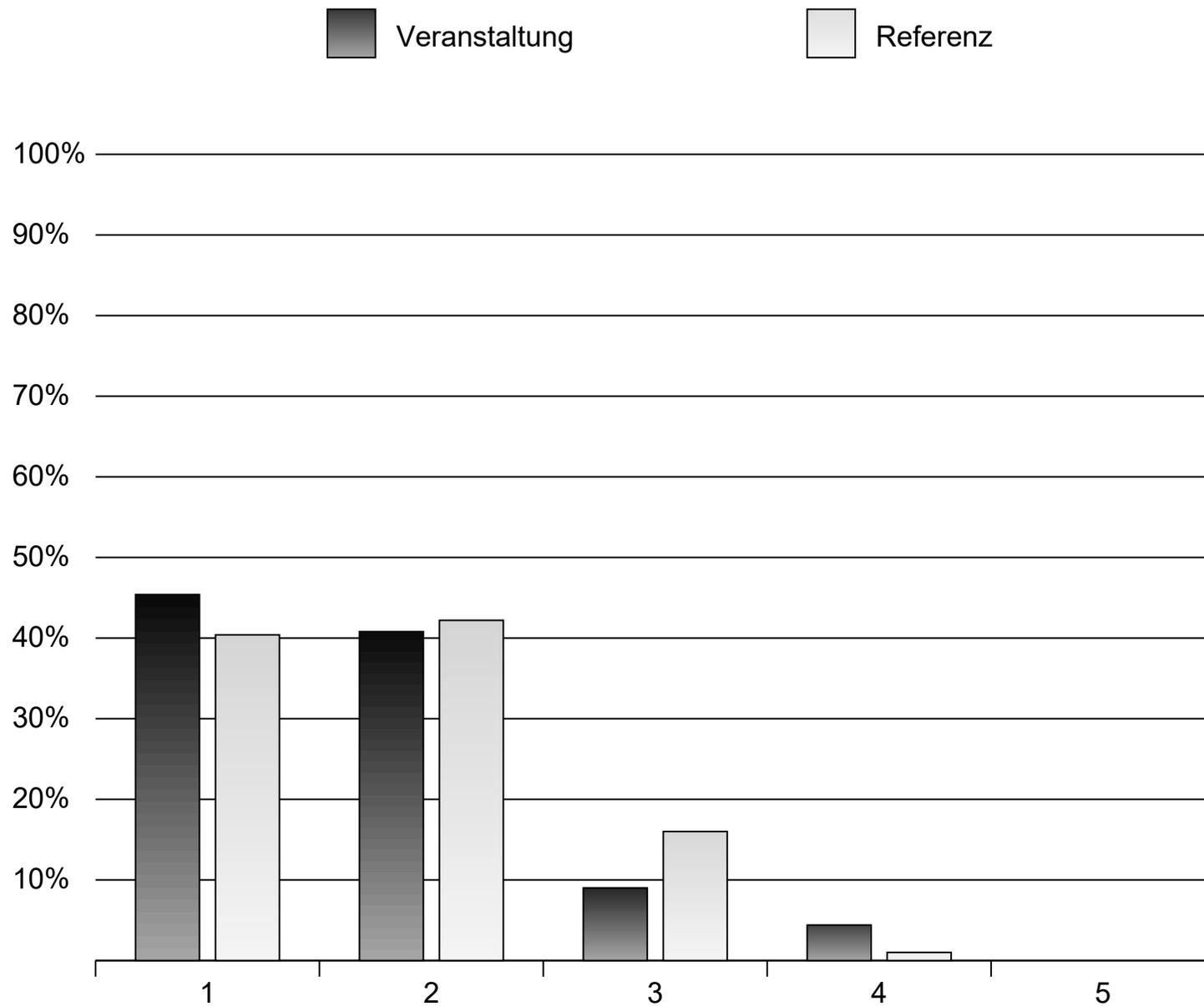
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

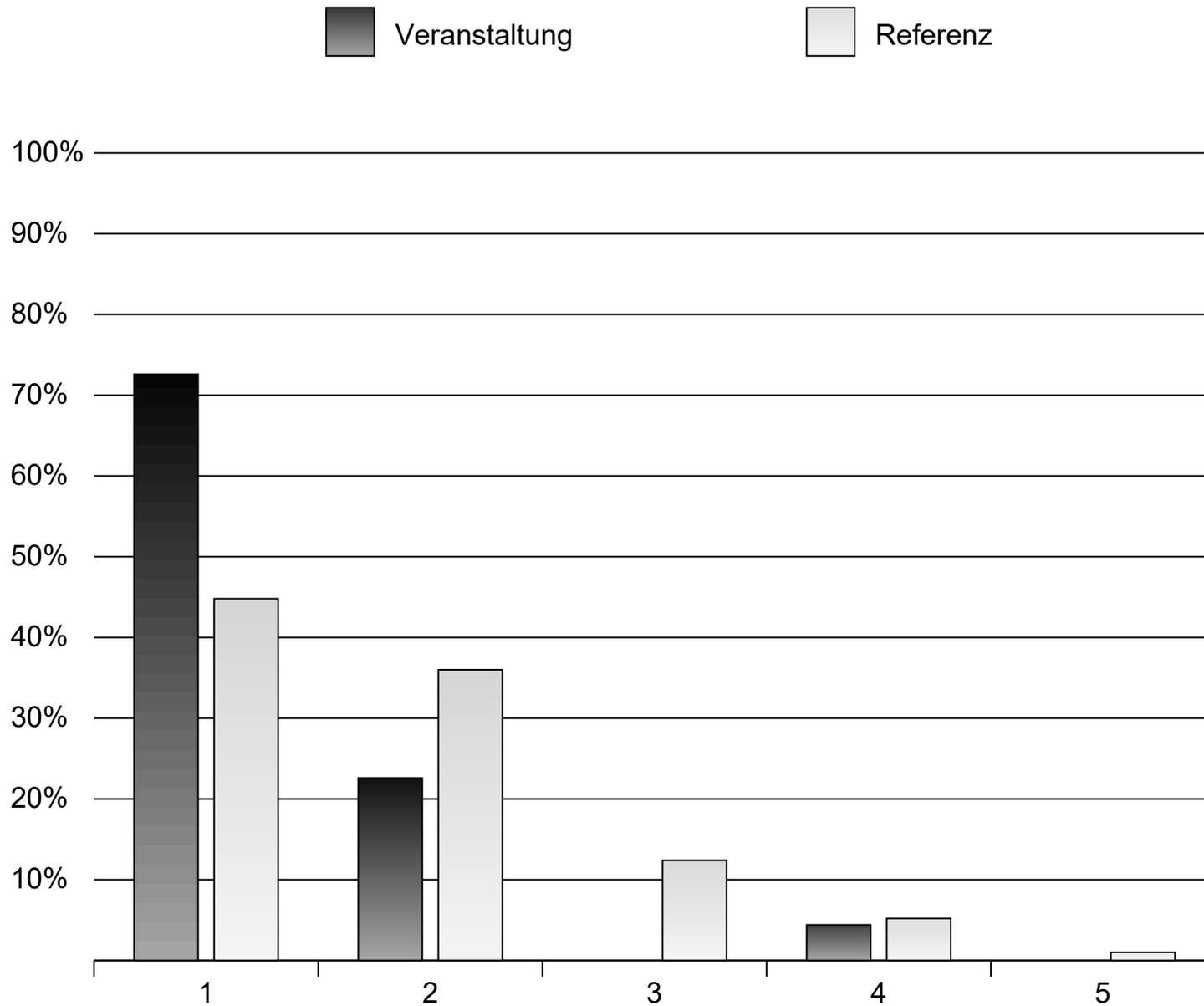








# Gesamteinschätzung



# Mittelwertvergleiche

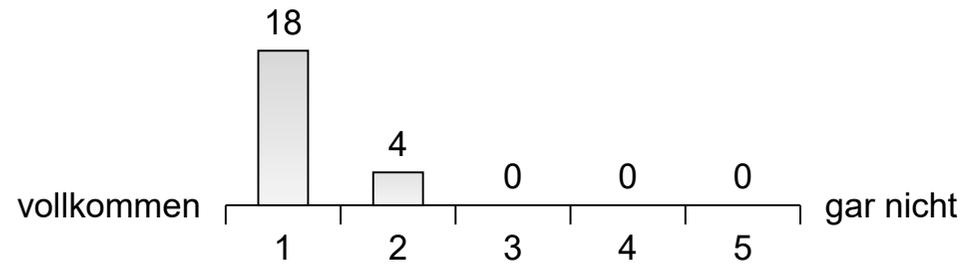
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.22	0.34	1.48	0.54	170
Aufbau	1.47	0.45	1.65	0.67	170
Material / Folien	1.98	0.64	1.74	0.62	170
Thema	1.68	0.65	1.76	0.71	170
Anforderung	hoch ▲ 2.77 niedrig	0.34			
Gesamteinschätzung	1.38	0.61	1.75	0.85	170

Referenzgruppe: Physik, Vorlesungen, WS 2023/24 (20 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

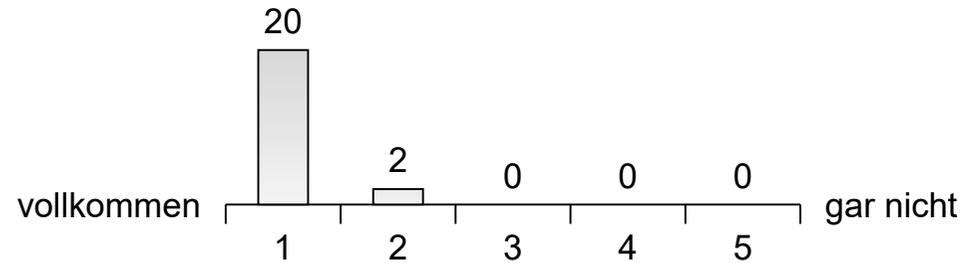
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



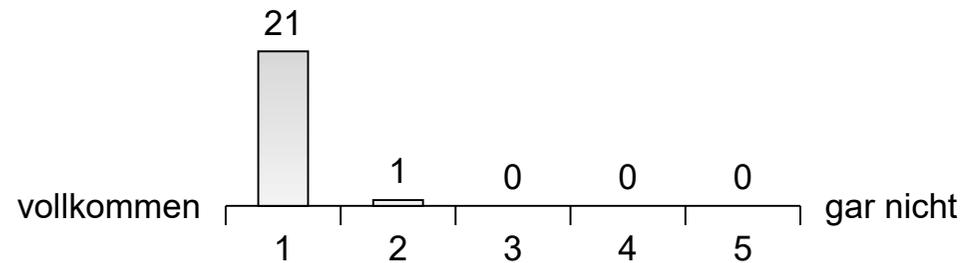
N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.39  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



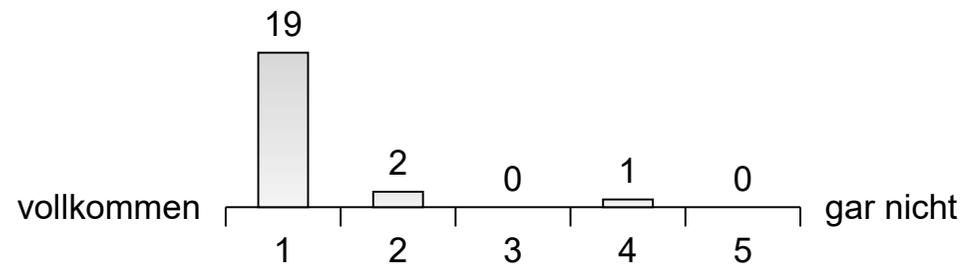
N= 22  
M= 1.09  
SD= 0.29  
k.A.= 0

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 22  
M= 1.05  
SD= 0.21  
k.A.= 0

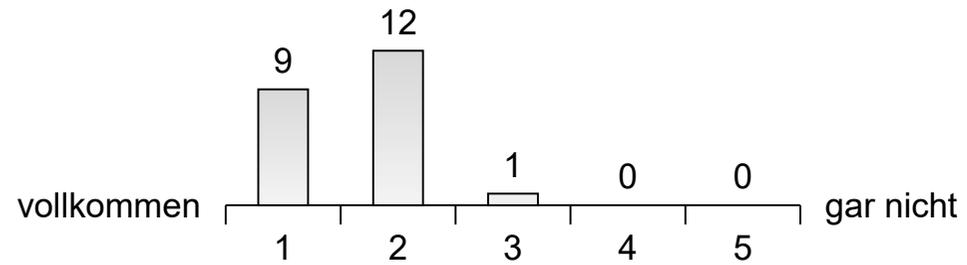
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 22  
M= 1.23  
SD= 0.69  
k.A.= 0

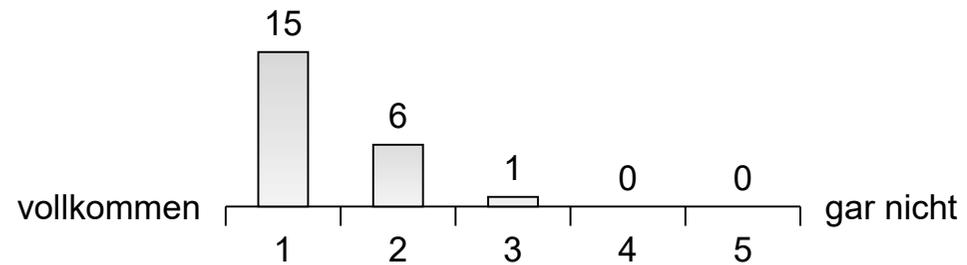
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



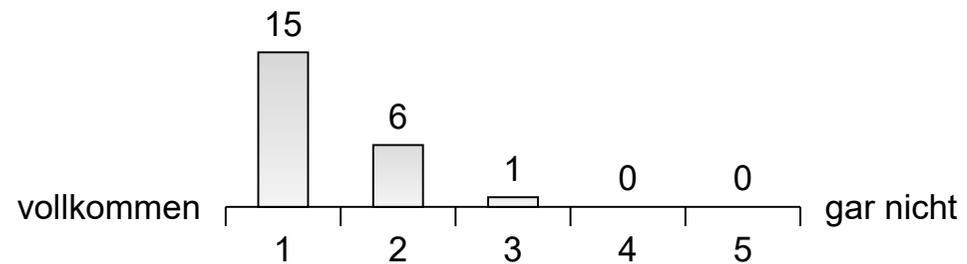
N= 22  
M= 1.64  
SD= 0.58  
k.A.= 0

Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



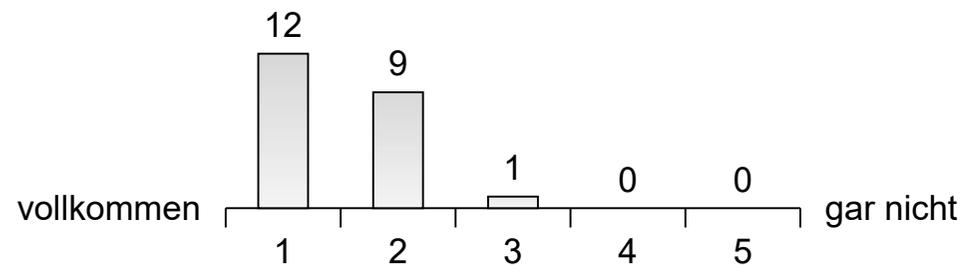
N= 22  
M= 1.36  
SD= 0.58  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



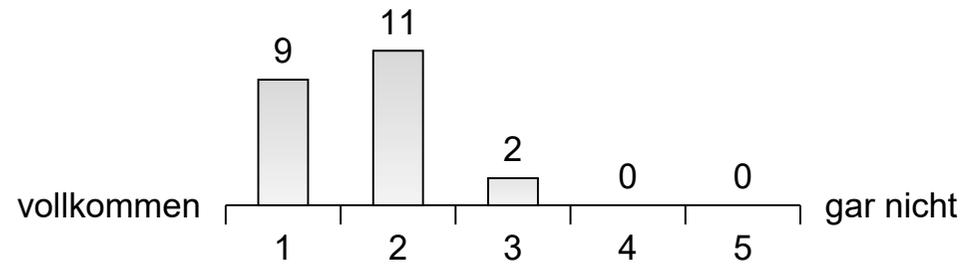
N= 22  
M= 1.36  
SD= 0.58  
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



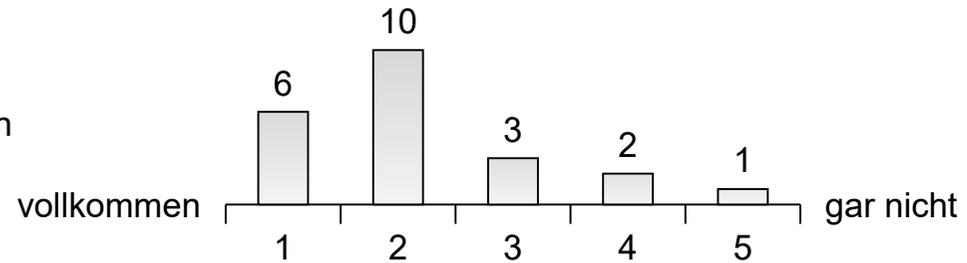
N= 22  
M= 1.5  
SD= 0.6  
k.A.= 0

Die Qualität der Unterrichtsmaterialien und -medien war gut.



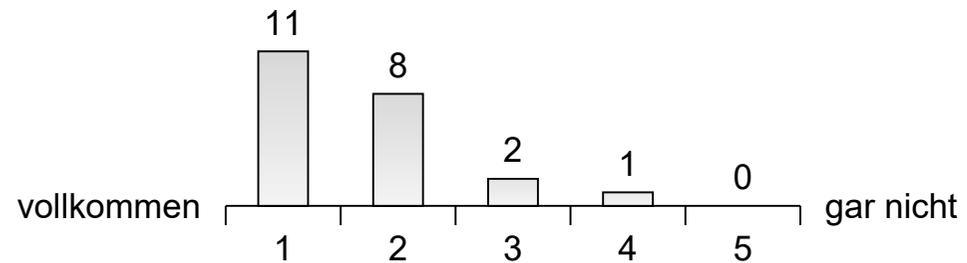
N= 22  
M= 1.68  
SD= 0.65  
k.A.= 0

Es wurden Anregungen zum vertiefenden Studium gegeben (z.B. Skripte, Weblinks).



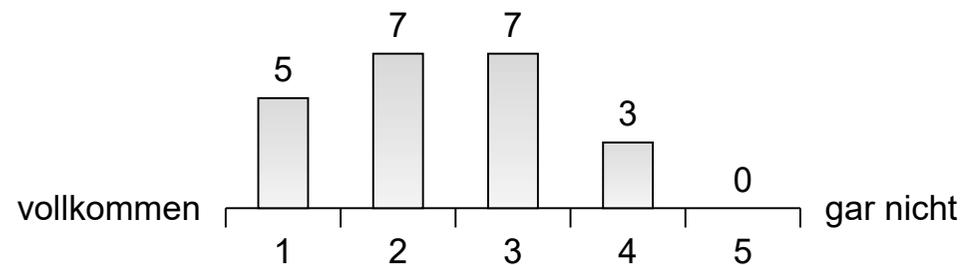
N= 22  
M= 2.18  
SD= 1.1  
k.A.= 0

Die Qualität des Unterrichtsraums war gut.



N= 22  
M= 1.68  
SD= 0.84  
k.A.= 0

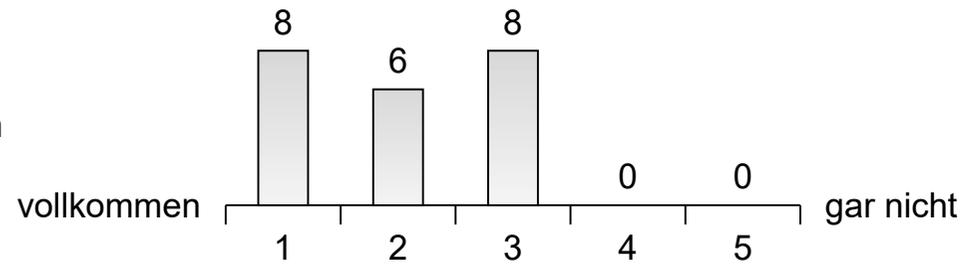
Die Qualität der technischen Ausstattung war gut.



N= 22  
M= 2.36  
SD= 1  
k.A.= 0

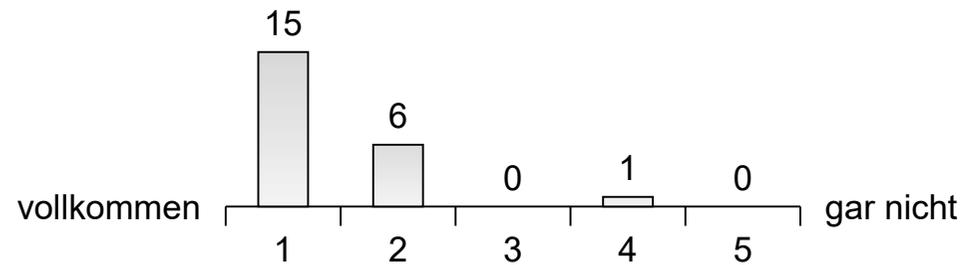
# Thema

Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



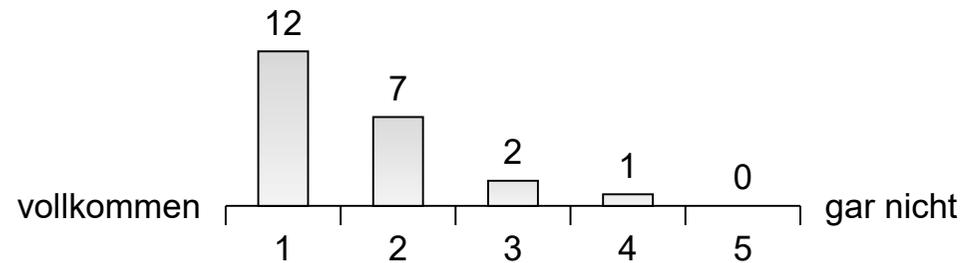
N= 22  
M= 2  
SD= 0.87  
k.A.= 0

Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 22  
M= 1.41  
SD= 0.73  
k.A.= 0

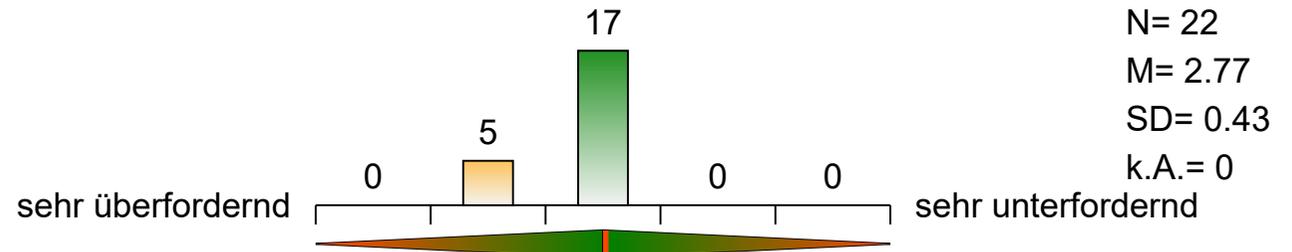
Das Thema wurde gut durch Anwendungsbeispiele abgebildet.



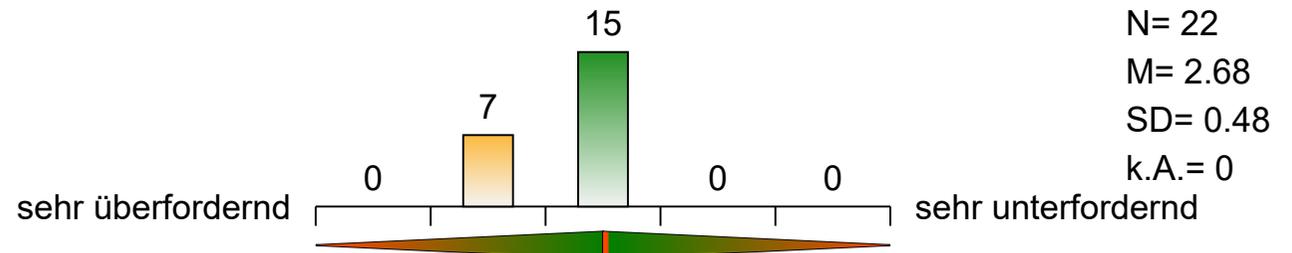
N= 22  
M= 1.64  
SD= 0.85  
k.A.= 0

# Anforderung

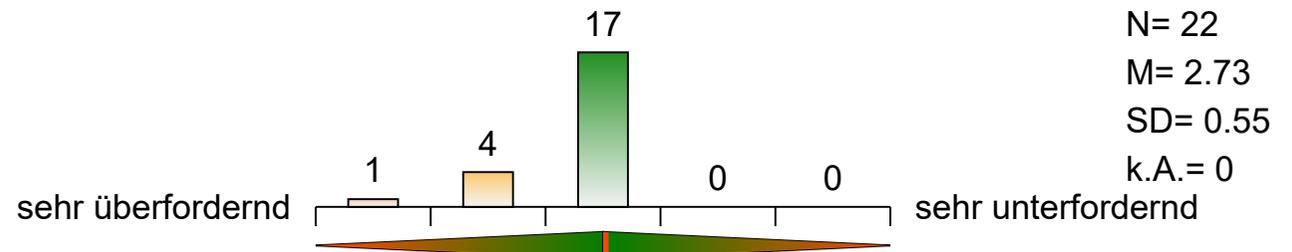
Die Schwierigkeit des Stoffes war...



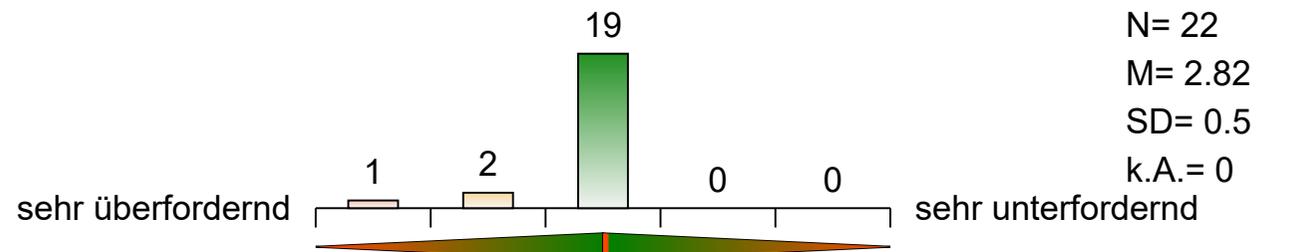
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Stoffvermittlung war...

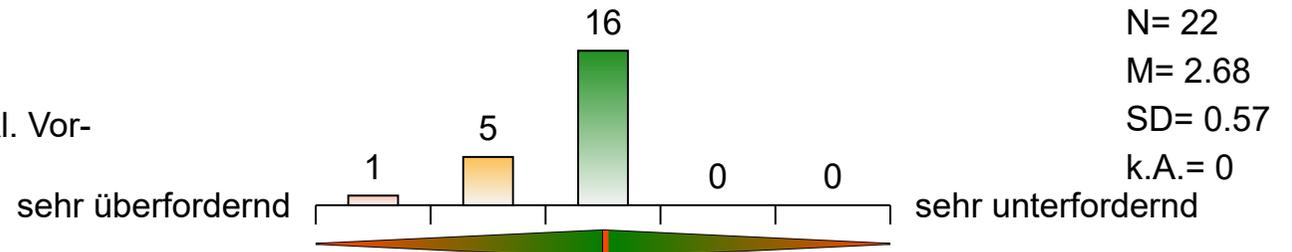


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

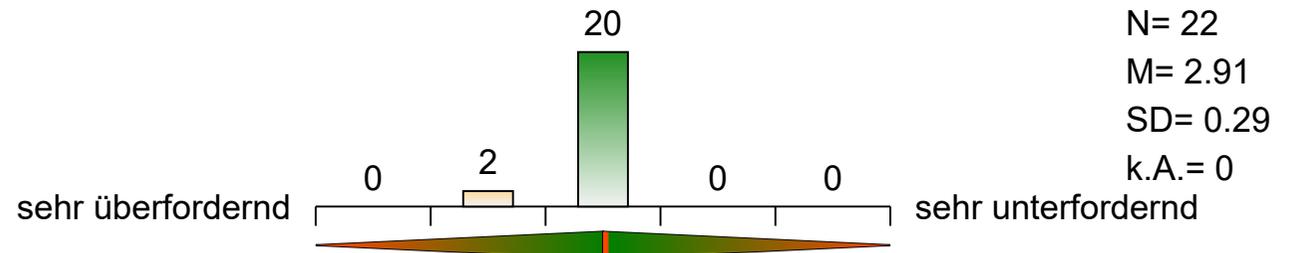


# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war...

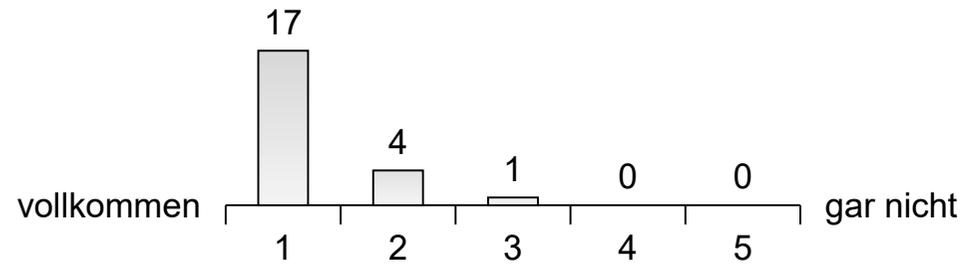


Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...



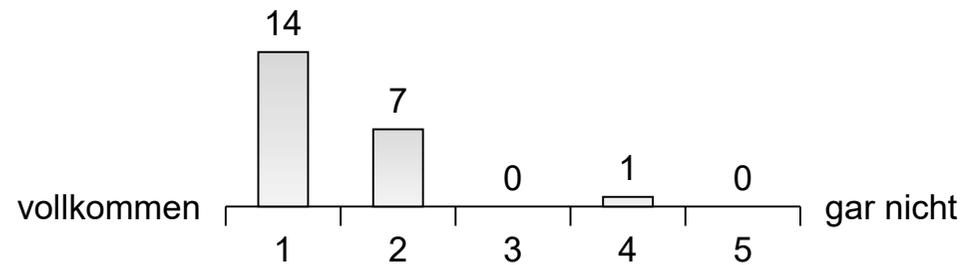
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



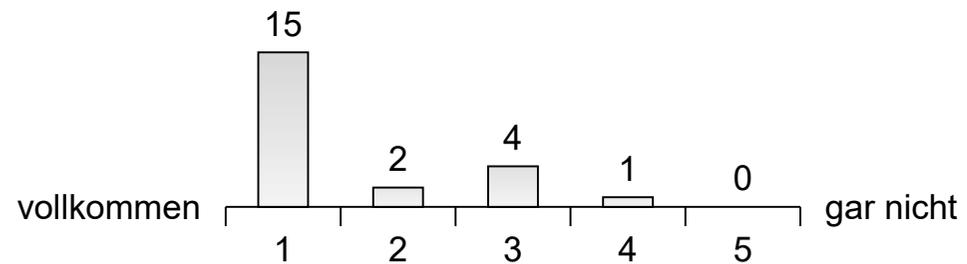
N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.55  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



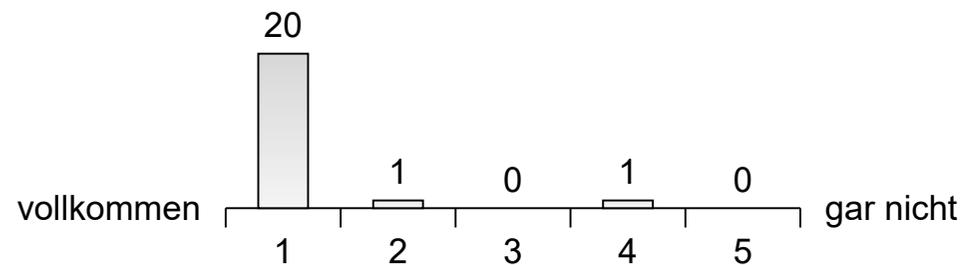
N= 22  
M= 1.45  
SD= 0.74  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 22  
M= 1.59  
SD= 0.96  
k.A.= 0

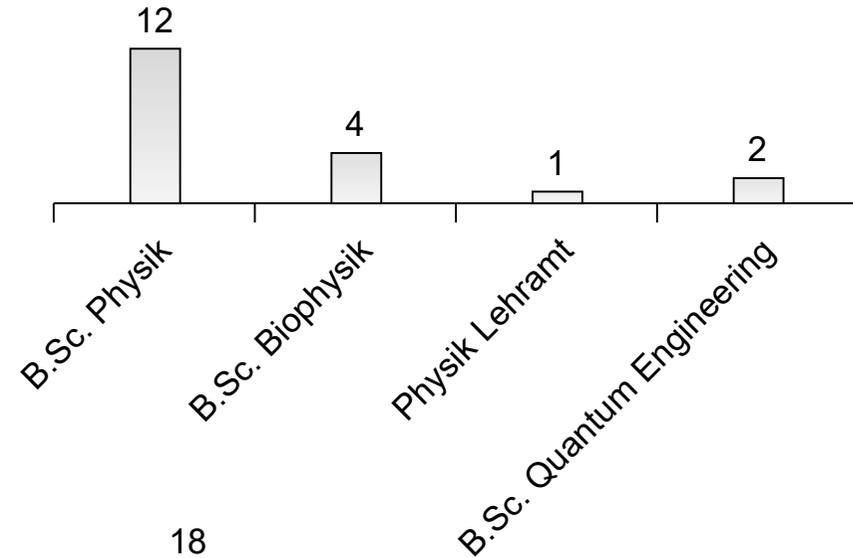
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



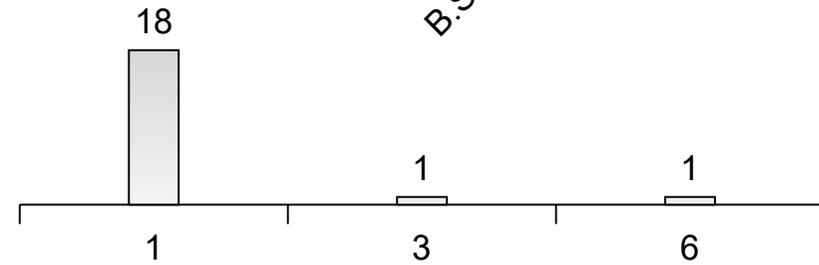
N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.66  
k.A.= 0

# Allgemeine Angaben

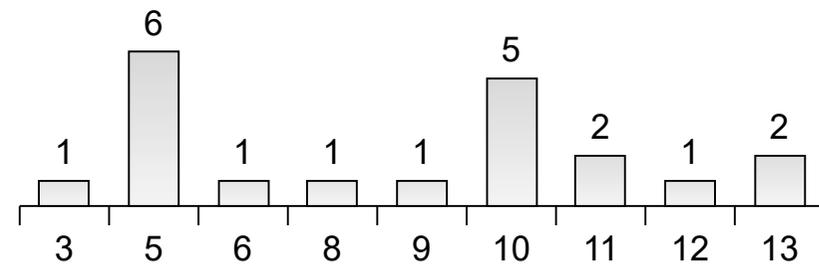
Studienfach



Semester:



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung in Stunden pro Woche:



## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Die vielen Beispiele. Die positive Ausstrahlung, mit der Herr Hub die Themen übergebracht hat."

"Der Dozent ist motivierend und man hört ihm gerne zu. Er gestaltet die Vorlesung interaktiv und hat großes Interesse daran, dass die Studierenden den Stoff verstehen."

"Dass der Stoff immer sehr anschaulich in der Vorlesung erklärt wurde und es das zusätzliche Angebot des Tutoriums gab."

"Sehr engagierter Professor"

"Motivation durch Dozent, kleine Ausblicke, wofür der Stoff überhaupt gemacht wird"

"Die Lernatmosphäre im Hörsaal Die Beispiele Die kurzen Stoffwiederholungen zu Beginn der Vorlesung Dass gesagt wird wozu man die Vorlesungsinhalte lernt"

"Interesse an Problemen der Studierenden, Geduld bei Nachfragen"

"Die Motivation und Überzeugung, mit der der Stoff vermittelt wurde (--> 'das richtige Bild' hat oft geholfen)"

## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Herr Hub war immer sehr motiviert und kann sehr gut und verständlich erklären"

"Man hat immer versucht die Leute zu motivieren. Des Weiteren waren die Bsp. hilfreich, um auch ein bildliches Verständnis des jeweiligen Themas zu bekommen. Er war auch bei Nachfragen nach der Vorlesung immer hilfsbereit. Auch sehr positiv gesehen fand ich, dass wenn er gesehen hat, dass noch mehrer Leute abgeschrieben haben, er kurz gewartet hat und dann etwas dazu erklärt hat, viele Professoren machen dies nicht, er aber schon."

"Motivation und die Erklärweise"

"Alles in allem gute Veranstaltung, gut organisiert und es wurde ausführlich auf die Bedürfnisse der Studenten eingegangen und viele tipps fürs Studium gegeben. Auch der Dozent war stets bemüht Fragen zu beantworten und hat den Stoff gut vermittelt. Fand es auch gut, dass Lineare Algebra teils etwas mathematischer gelehrt wurde."

"Besonders gut fand ich, dass Hr. Dr. Hub bei der Einführung abstrakter Konzepte stets versucht hat, diese zu veranschaulichen und verbildlichen, was definitiv zu meinem Verständnis beigetragen hat. Dadurch, dass die Vorlesung weitestgehend ohne digitale Hilfsmittel gehalten wurde, war ich gezwungen, den Vorlesungen aktiver zuzuhören, als in Modulen, bei denen es diese digitalen Hilfsmittel, wie bspw. hochgeladene Skripts, [...]"

## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

[...] gab. Im Nachhinein würde ich sagen, dass ich dadurch direkt in der Vorlesung ein besseres Verständnis des Inhalts gewonnen habe."

"Die lockere, offene Art des Profs, den Stoff mit Motivation und Enthusiasmus zu übermitteln. Dass er auch mal nicht nur über den Stoff geredet hat, sondern auch über das Studieren/Lernen an sich und Erfahrungen darüber mitgeteilt hat. Es war genug Zeit zum Abschreiben und es wurde sich reichlich Zeit für Fragen genommen. Es war gut, dass mit Umfragen auch gearbeitet wurde bzgl. des Stoffs und der Lernmethoden. Abschließend ist zu sagen, dass unter EP, TP, Ana1, TP die beste Veranstaltung war, die auch am 'unterhaltsamsten' war und man lange zuhören konnte. Hr. Hub machen sie weiter so!"

"Professor Hub war stets der motivierteste im Raum."

"Der Professor ist mehr als engagiert und voller guter Laune!"

"Die Motivation des Dozenten, die Beispiele für die Anwendung des Wissens, die moralische Unterstützung durch den Dozenten und die Vertiefung in die Materie haben mir sehr gut gefallen."

## Anmerkungen: Störend fand ich

---

"Der Umfang/Schwierigkeitsgrad der Übungsblätter variierte stellenweise stark."

"Ich würde mir wünschen, dass der Professor das Skript zur Verfügung stellt."

"Manchmal wird in den Übungsblättern etwas verlangt, was zu dem Zeitpunkt nur wenig oder noch gar nicht behandelt wurde"

"Abstimmungen während der Vorlesung (->zu wenig Zeit zum Nachdenken), kein Skript, keine Onlineübertragung der Vorlesung"

"War insgesamt sehr gut"

"Nichts"

"Etwas störend fand ich, dass es keine hochgeladenen Lösungen zu den Übungsblättern gab. Durch die Übungen wurden diese jedoch ganz gut ersetzt."

"Maximal dass der Prof manchmal etwas knapp vor Beginn kam und das Mikro ab und an nicht wollte."

"Wir haben sehr wenig Zeit auf angewandte Methoden zur Verwendung von Volumenintegralen zur Berechnung von realen Objekten verwendet."

# Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

---

"Ich hätte mir ähnlich wie in Analysis 1 ein digitales Skript der Vorlesung gewünscht, das wöchentlich aktualisiert wird. So hat man für später ein ordentlicher Aufschreib ohne Fehler."

"Veröffentlichung des Skriptes online"

"Eine online Version des Skriptes wäre hilfreich."

"Zum Lernen für die Klausur wäre es gut gewesen, wenn eine Art Skript oder wenigstens Zusammenfassung bereit gestellt werden würde"

"Öfter konkrete Literaturhinweise geben (z.B. siehe Arens S. ...)"

"Skript, Onlineübertragung"

"evtl Herleitung von Operatoren / Methoden in der linearen Algebra zur besseren Verknüpfung/ Verständlichkeit"

"Herausgabe eines Skriptes, um der Vorlesung besser folgen zu können"

## Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

---

"Vielleicht dass man die Vorlesung hochlädt. Ich verstehe den Sinn, warum er verlangt, dass die Leute dies mitschreiben. Trotzdem kann es ja z.Bsp. zu Zugausfällen, Stau's oder sonstige Verhinderungen kommen, wodurch es natürlich eine gute Option wäre, wenn man das Skript Online hochgeladen bekommen würde."

"Gibt nichts großes"

"Eigentlich keine, war sehr zufrieden :D"

"Veröffentlichung einheitlicher Lösungen für die Übungsblätter"

"Nicht nur einfache Beispiele in der Vorlesung vorrechnen, sondern gerne schwere, wie die in den Übungen."

"Es wäre schön, Zugang zum Online-Vorlesungsskript zu haben und die Möglichkeit, Vorlesungen online zu besuchen (dies ist jedoch nicht erforderlich)."

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

---

"Selten (wenn man EP1 nicht im selben Jahr macht)"

"Nein"

"Nein"

"Rechnung mit Summen, Doppelsummen, wenn auch in geringem Umfang"

"Ich hatte nur in der Schule einen mathematischen Grundkurs gehabt, wodurch mir viele mathematische Fähigkeiten gefehlt haben. Allerdings habe ich durch den Aufbaukurs und die kurze Wiederholung in Tp, die Sachen festigen können."

"Nichts"

"Nein"

"Integrale,"

"Nein, mein Wissen reichte völlig aus, um mich in den Vorlesungsstoff zu vertiefen, denn ich hatte bereits Erfahrung in HMI und Experimentalphysik. Dennoch konnte ich viel lernen und mein Verständnis auch für die Themen vertiefen, die ich schon vorher studiert hatte."