



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2023/24

Theoretische Physik Ia: Rechenmethoden der Mechanik -
Übung

Prof. Dr. Jochen Hub

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

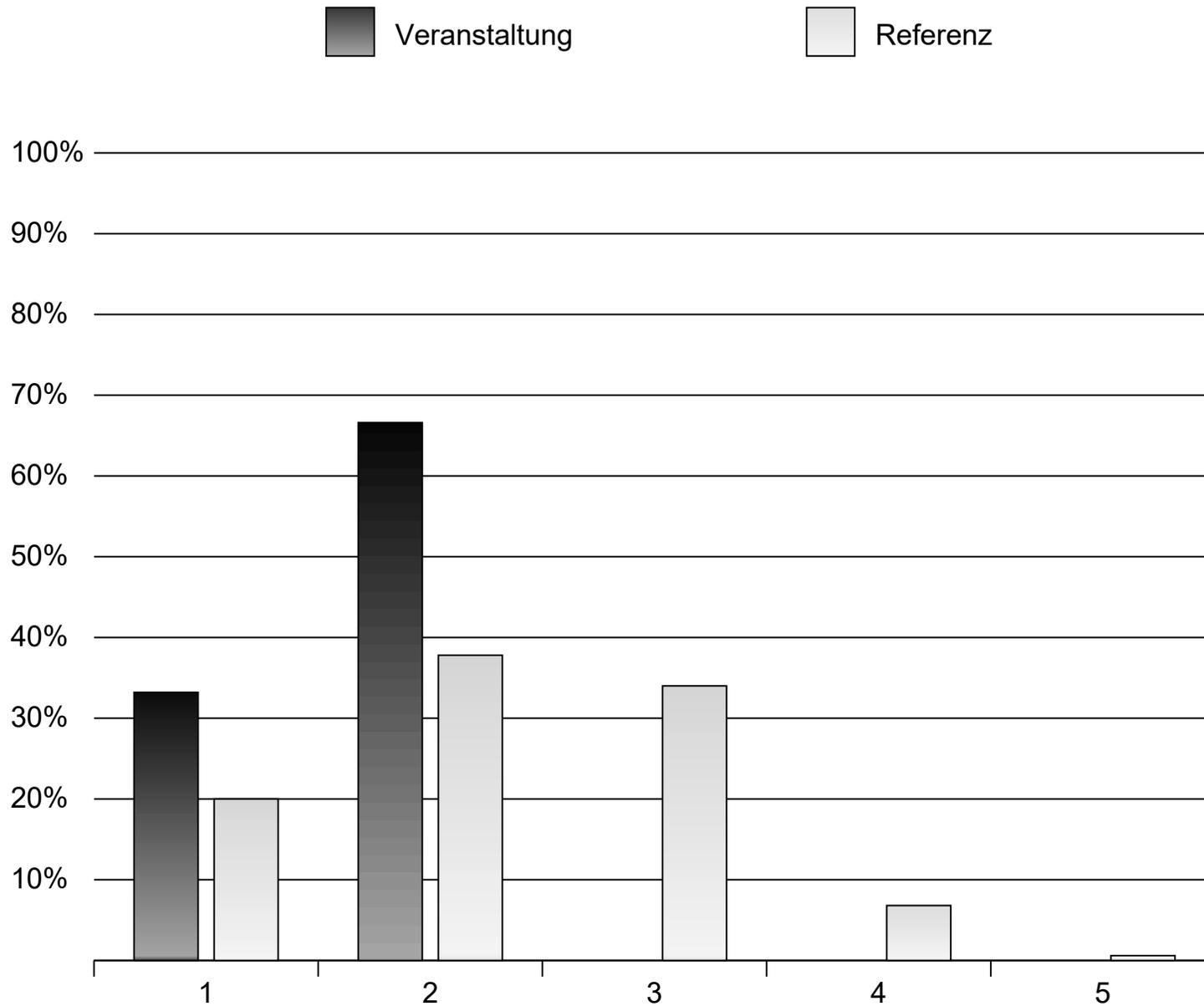
Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

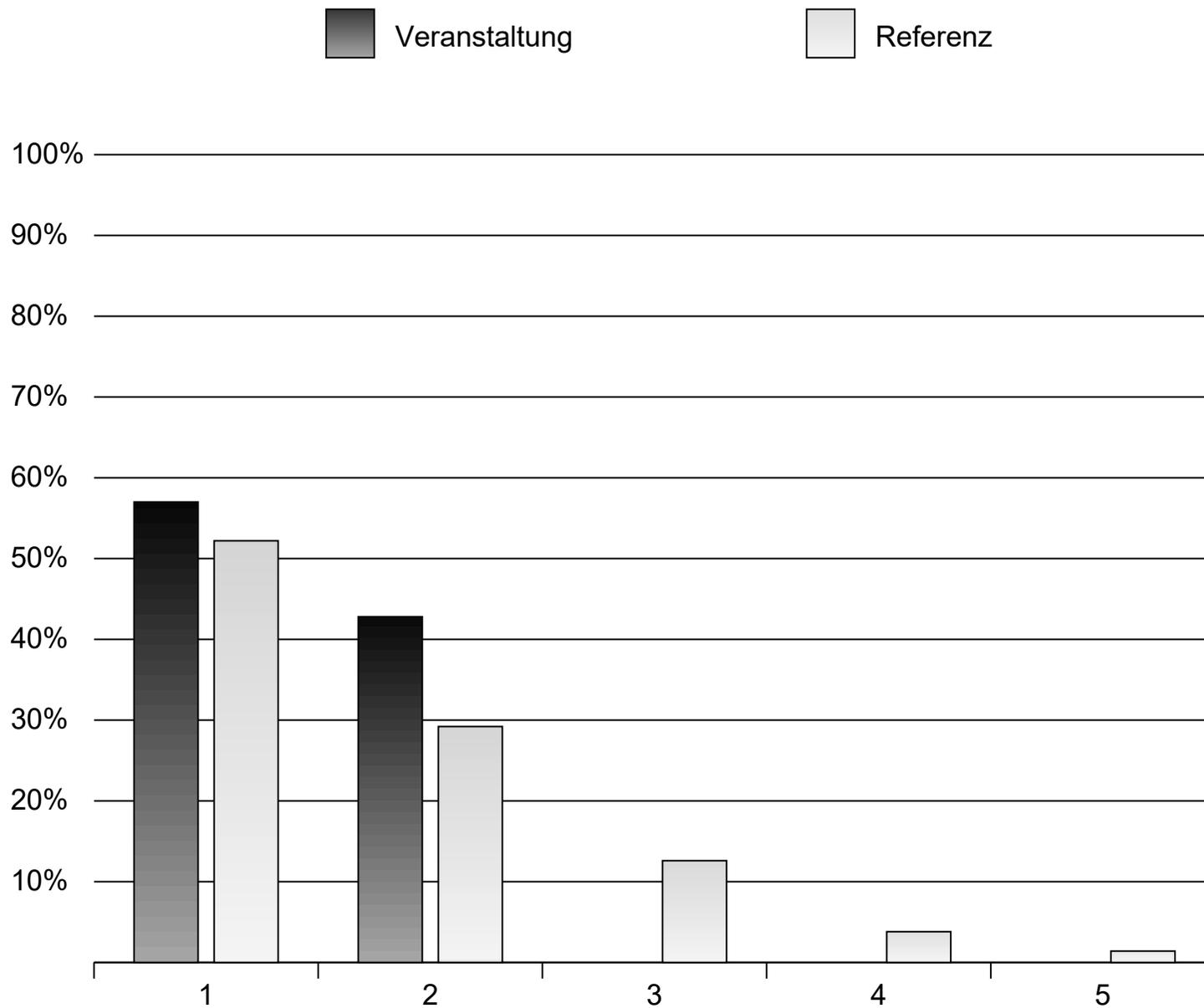
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!



Übungsgruppenleiter/in



Mittelwertvergleiche

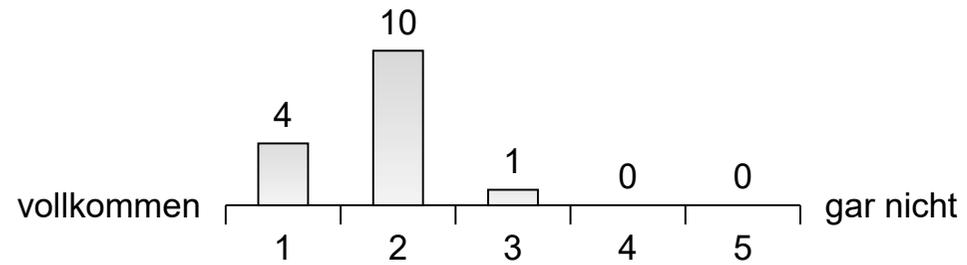
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Übung	1.52	0.35	2.16	0.8	129
Übungsgruppenleiter/in	1.4	0.44	1.75	0.91	129

Referenzgruppe: Physik, Übungen, WS 2023/24 (15 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

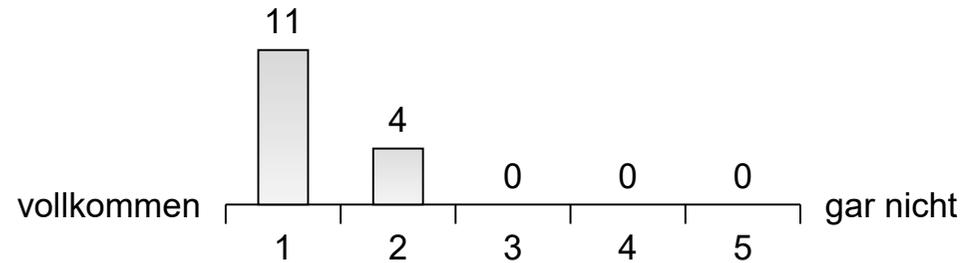
Übung

Die Übungsaufgaben waren klar verständlich.



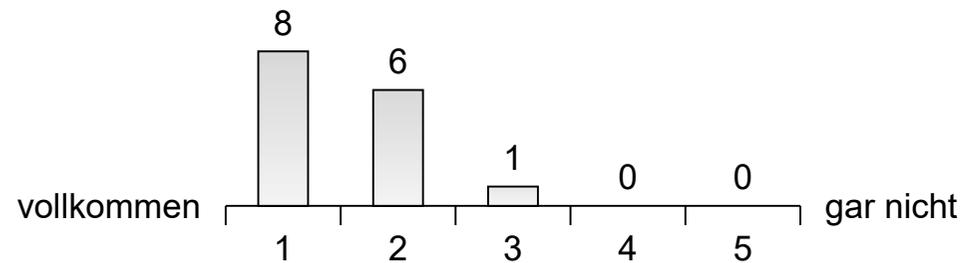
N= 15
M= 1.8
SD= 0.56
k.A.= 0

Die Anforderungen im Übungsbetrieb waren angemessen.



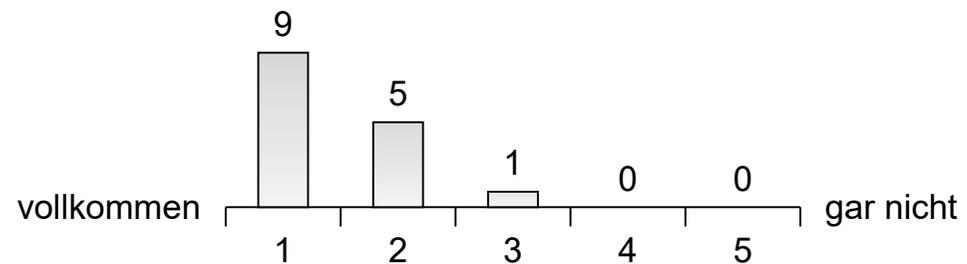
N= 15
M= 1.27
SD= 0.46
k.A.= 0

Übung und Vorlesung waren gut aufeinander abgestimmt.



N= 15
M= 1.53
SD= 0.64
k.A.= 0

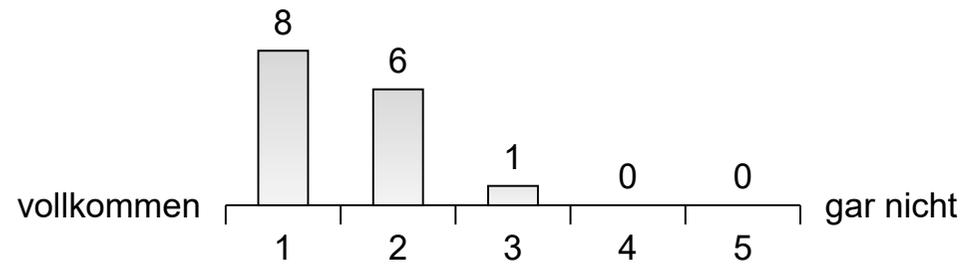
Rückfragen wurden problemlos beantwortet.



N= 15
M= 1.47
SD= 0.64
k.A.= 0

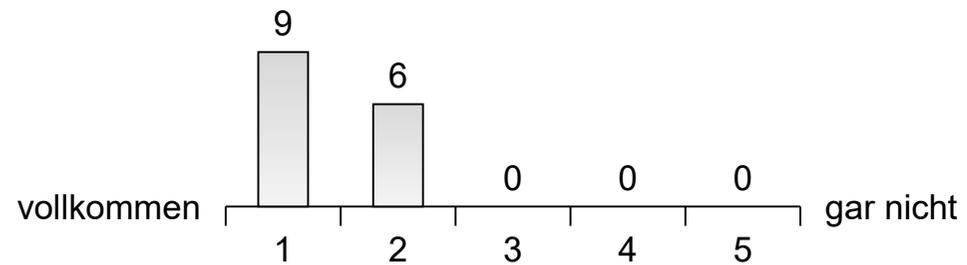
Übungsgruppenleiter/in

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin konnte Inhalte gut vermitteln.



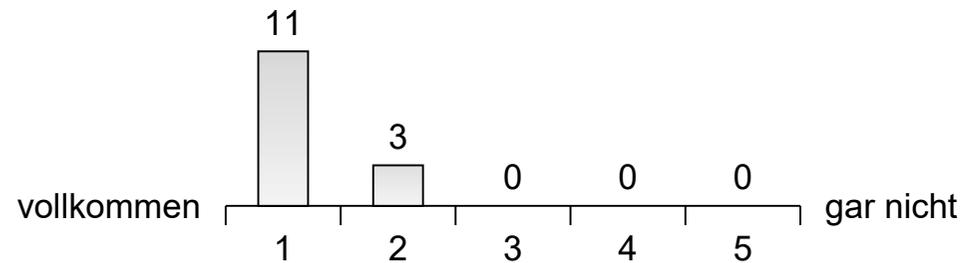
N= 15
M= 1.53
SD= 0.64
k.A.= 0

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin war auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 15
M= 1.4
SD= 0.51
k.A.= 0

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin geht auf Fragen genügend ein.



N= 15
M= 1.21
SD= 0.43
k.A.= 1

Anmerkungen zur Übung:

"Guter Übungsbetrieb, Lob vor allem dafür, dass man immer schnell durch kommt, aber die Lösungen trotzdem verständlich besprochen werden"

"Ich hätte mir eine Musterlösung nach z.B. einer Woche in Moodle gewünscht zu den Blättern. Ansonsten war alles Top. :)"

"hauptsächlich Tafelanschrift ohne Erklärung (Themen haben es aber auch oft nicht hergegeben), wodurch mir die Übung teilweise wenig gebracht hat"

"Es wurde allgemein sehr wenig über die Aufgaben gesprochen, also man hat nur die Lösung angeschrieben. Erst bei Nachfrage ist man dann auf die Aufgabe eingegangen, was tendenziell nicht schlimm ist. Bei mir war es aber manchmal der Fall gewesen, dass man mehrere (Teil)Aufgaben falsch hatte und dann sehr schnell die Lösung an der Tafel aufschreiben musste, wodurch man dabei nichts erlernt hatte, was man falsch gemacht hatte, wofür aber eigentlich die Übung gedacht ist. Wenn dies Woche nach Woche passiert, demotiviert dies dann, da die eigentliche Übung eher nur ein Abschreiben der Lösung war, anstatt in Ruhe die Aufgaben zu lösen und dabei ein Verständnis zu erlangen. In Ep schafft man es die Aufgaben in einem schnellen Tempo die Aufgaben an die Tafel zu schreiben, zu erklären und dann noch zusätzlich Informationen vom Bremser zu erlangen. Wenn dies in Ep möglich ist, dann definitiv In Tp."

Anmerkungen zur Übung:

"War sehr gut. Übungsbesprechung und Übung waren vllt etwas weit auseinander, aber da kann man nicht viel gegen machen. Die Übungsbewertung war jedoch sehr hilfreich."

"Gute Übungsblätter, die zum behandelten Stoff gepasst haben und alle auch machbar waren. Besprechung der Übung war okay, Bewertung auch gut, da es detaillierteres Feedback gab."

"Gut, war dass es unter jedem Blatt, was man abgegeben hat, Feedback gab. Die Übungsstunden waren immer sehr amüsant und gleichzeitig hat man viel gelernt, auch wenn man mal zu zweit war mit Joshua. Nächstes Mal eventuell nicht so oft zufällig die Leute ernennen bei einer Aufgabe, wenn sich keiner freiwillig meldet, denn dann wird vorne etwas angeschrieben, was entweder falsch ist und das dann Zeit kostet oder derjenige kann nichts zur Aufgabe sagen, warum er/sie das so gemacht hat und das ist dann zwar eine Lösung, aber trägt nicht zum Verständnis bei."

"Joel ist unfassbar sympathisch und kann top erklären!"