



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2021/22

Theoretische Physik II (TP II)

Prof. Jochen Hub

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

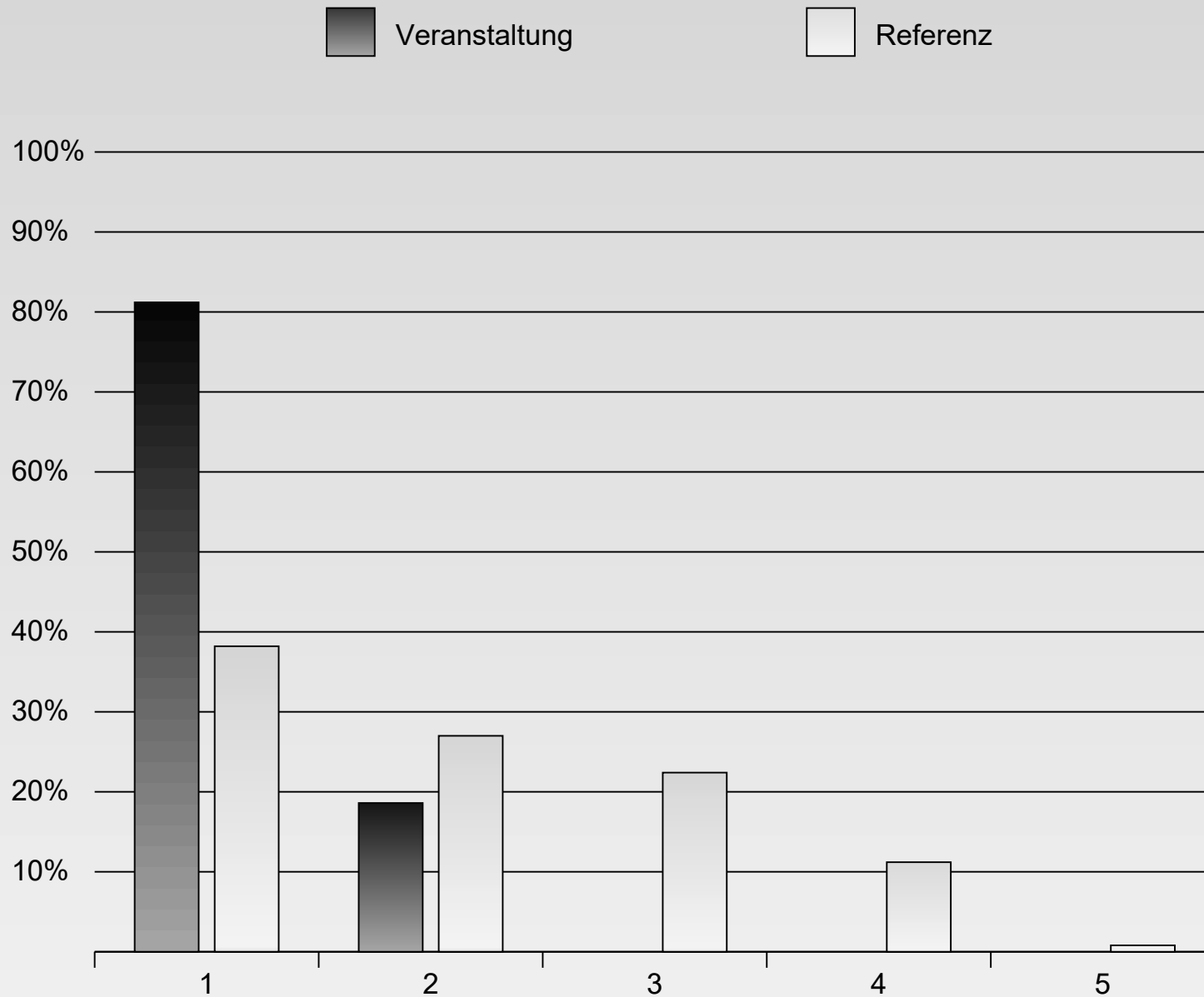
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

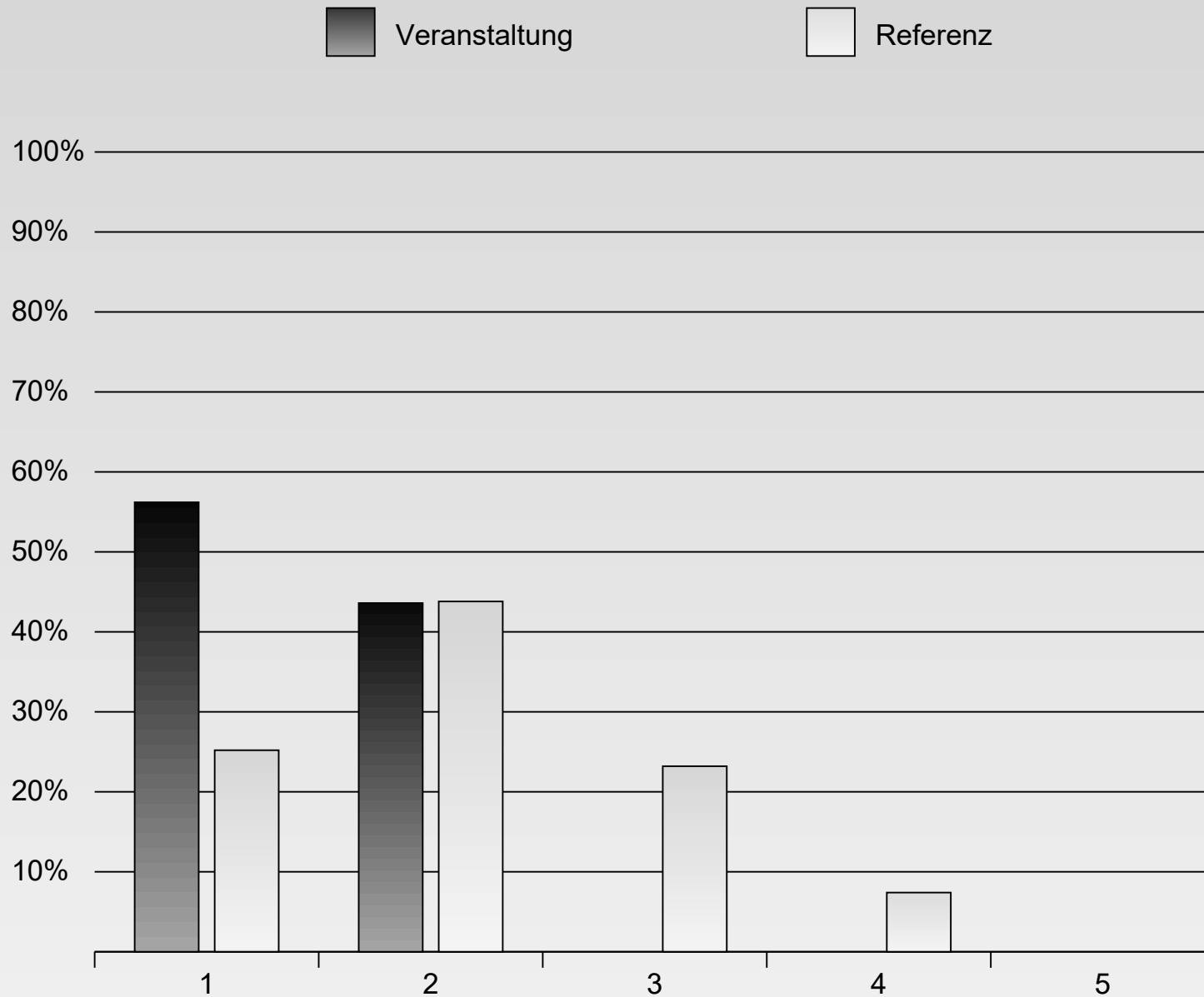
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

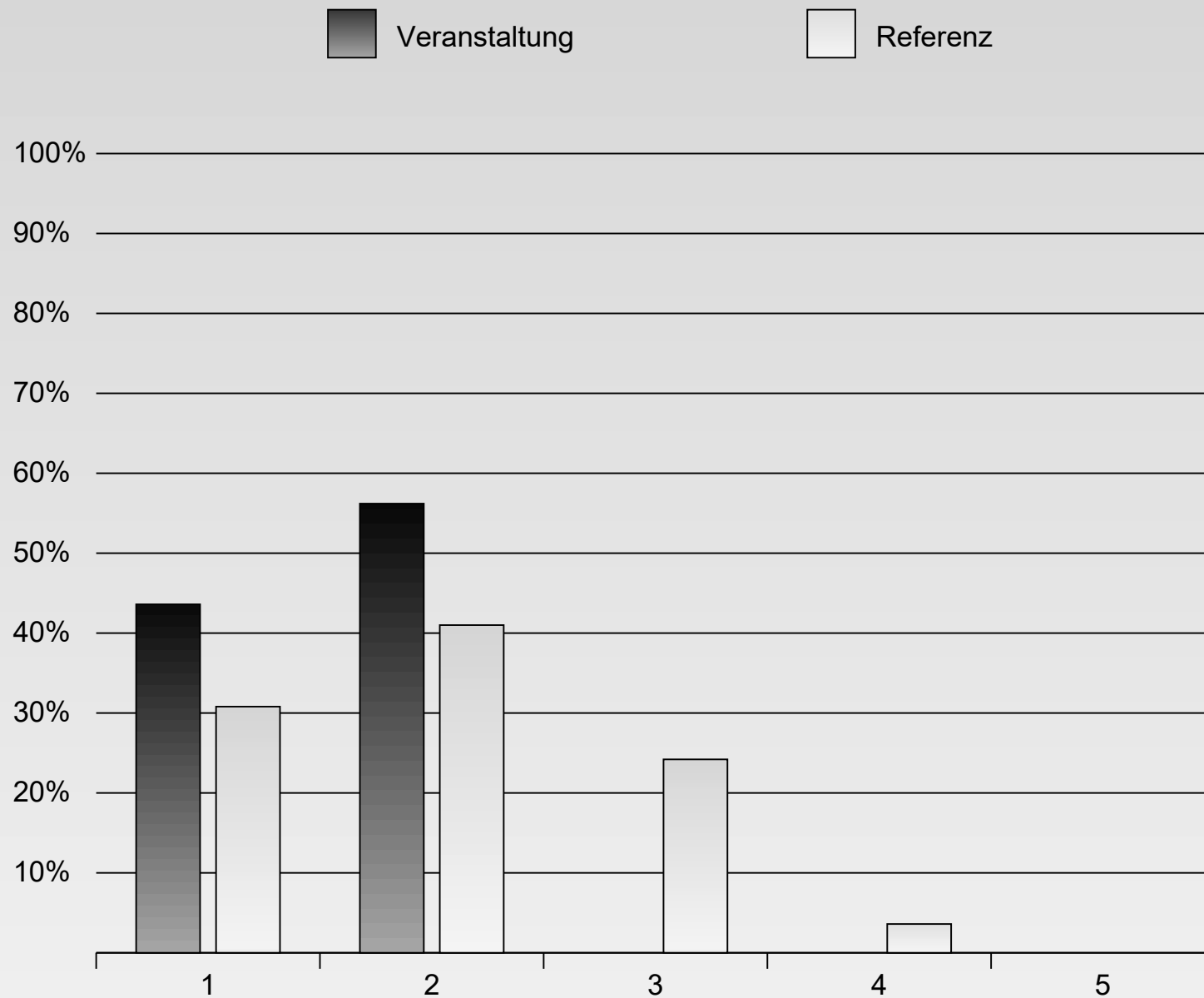
Dozent/Dozentin



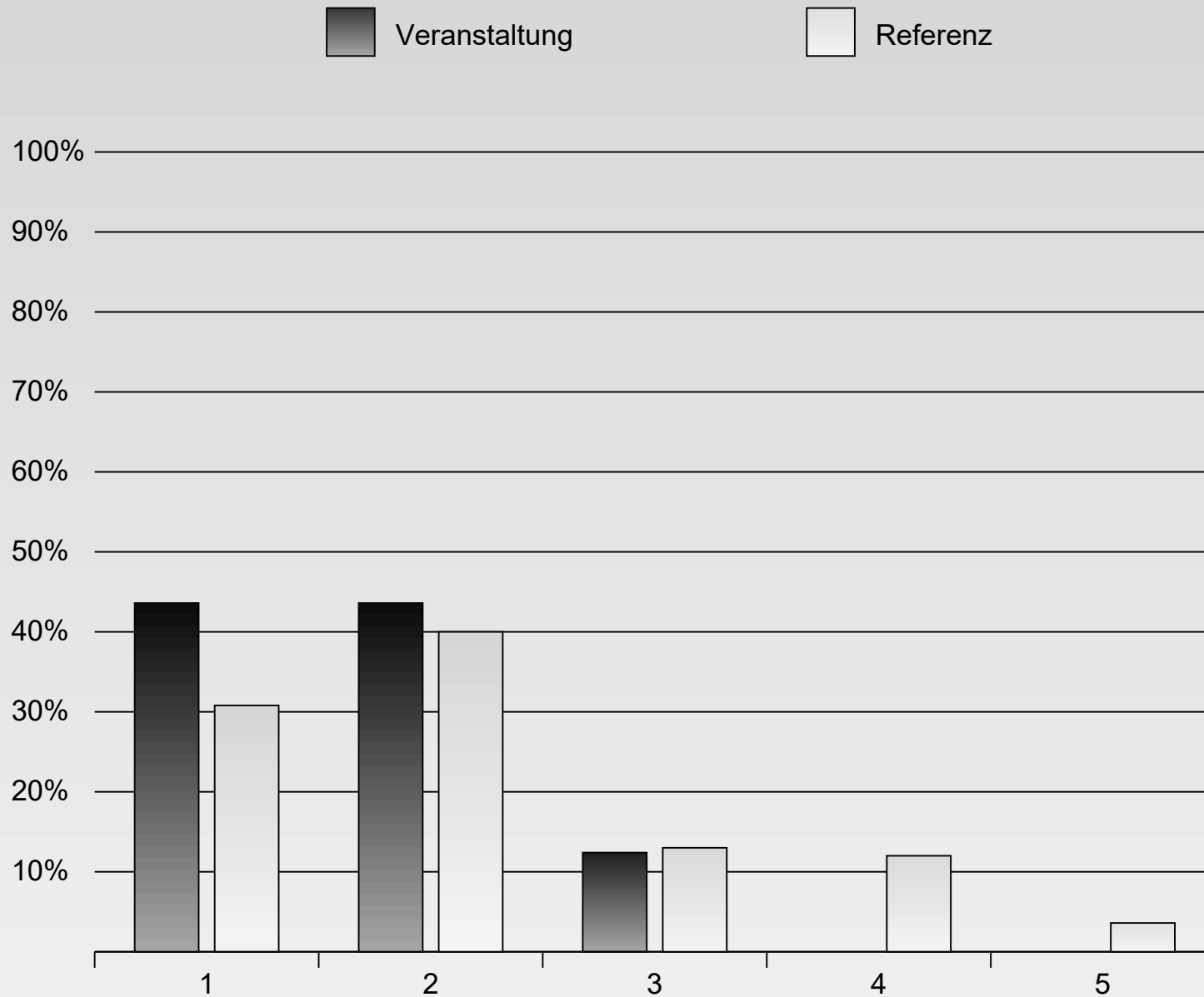
Aufbau



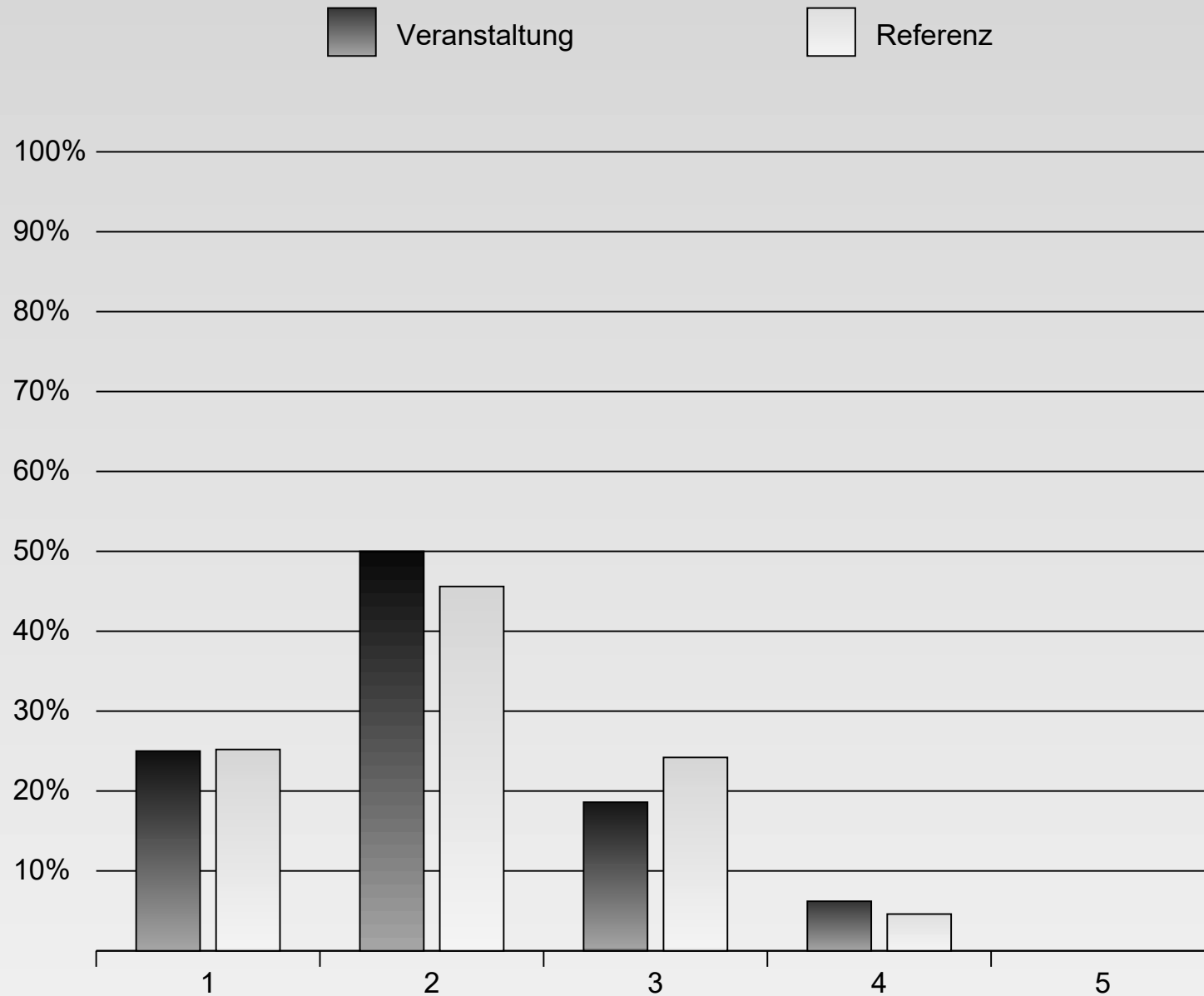
Material / Folien



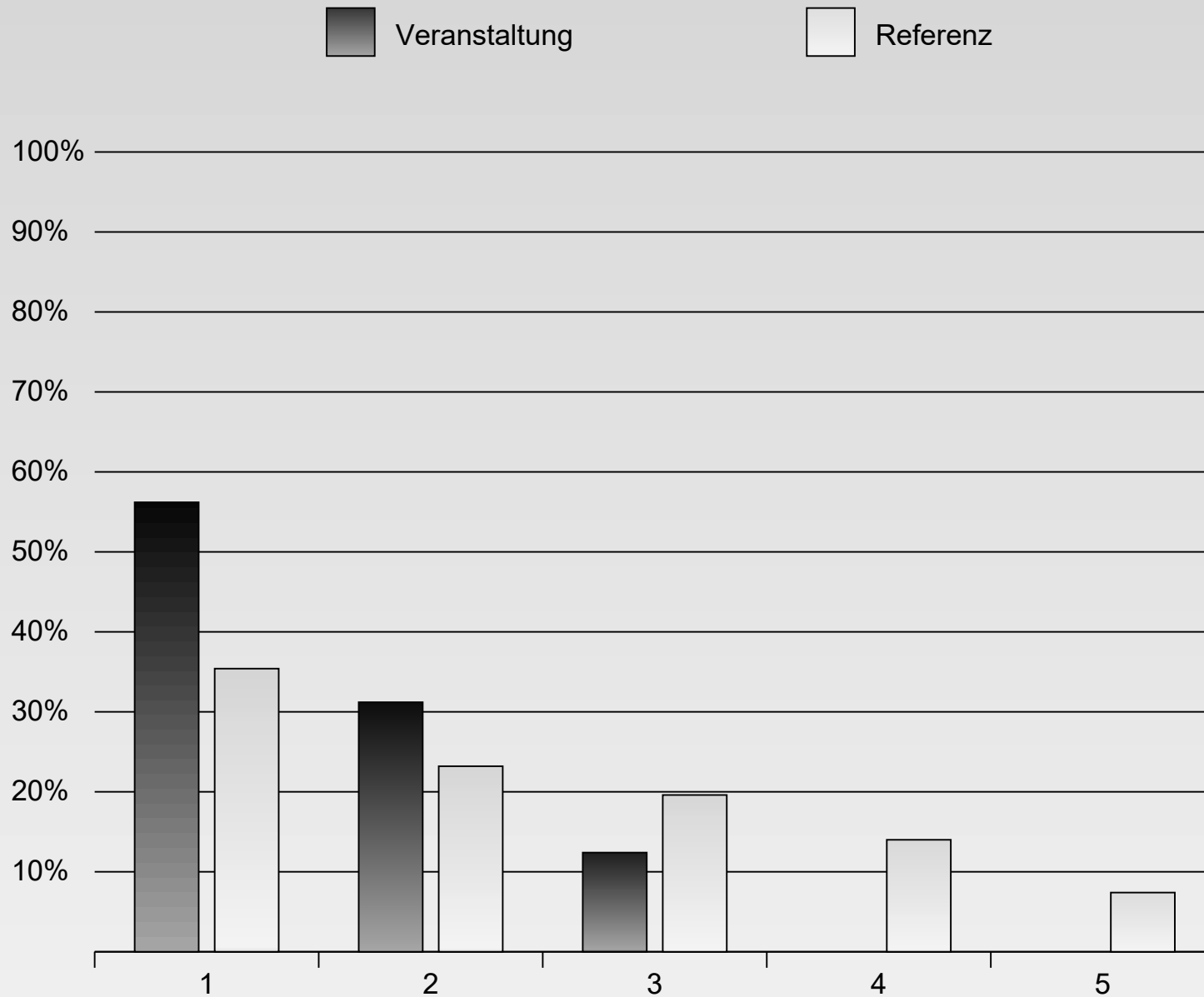
Thema



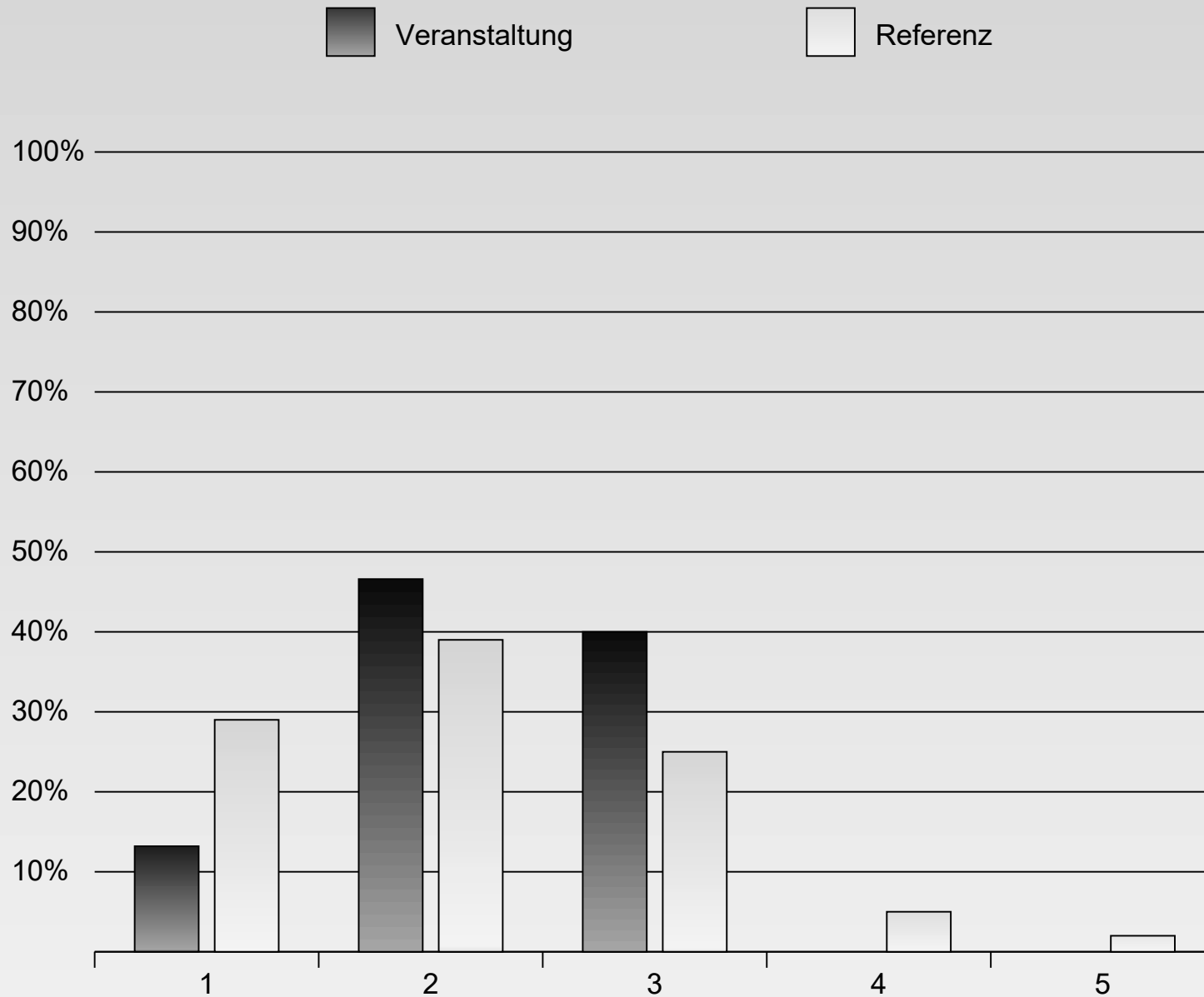
Digitale Lehre



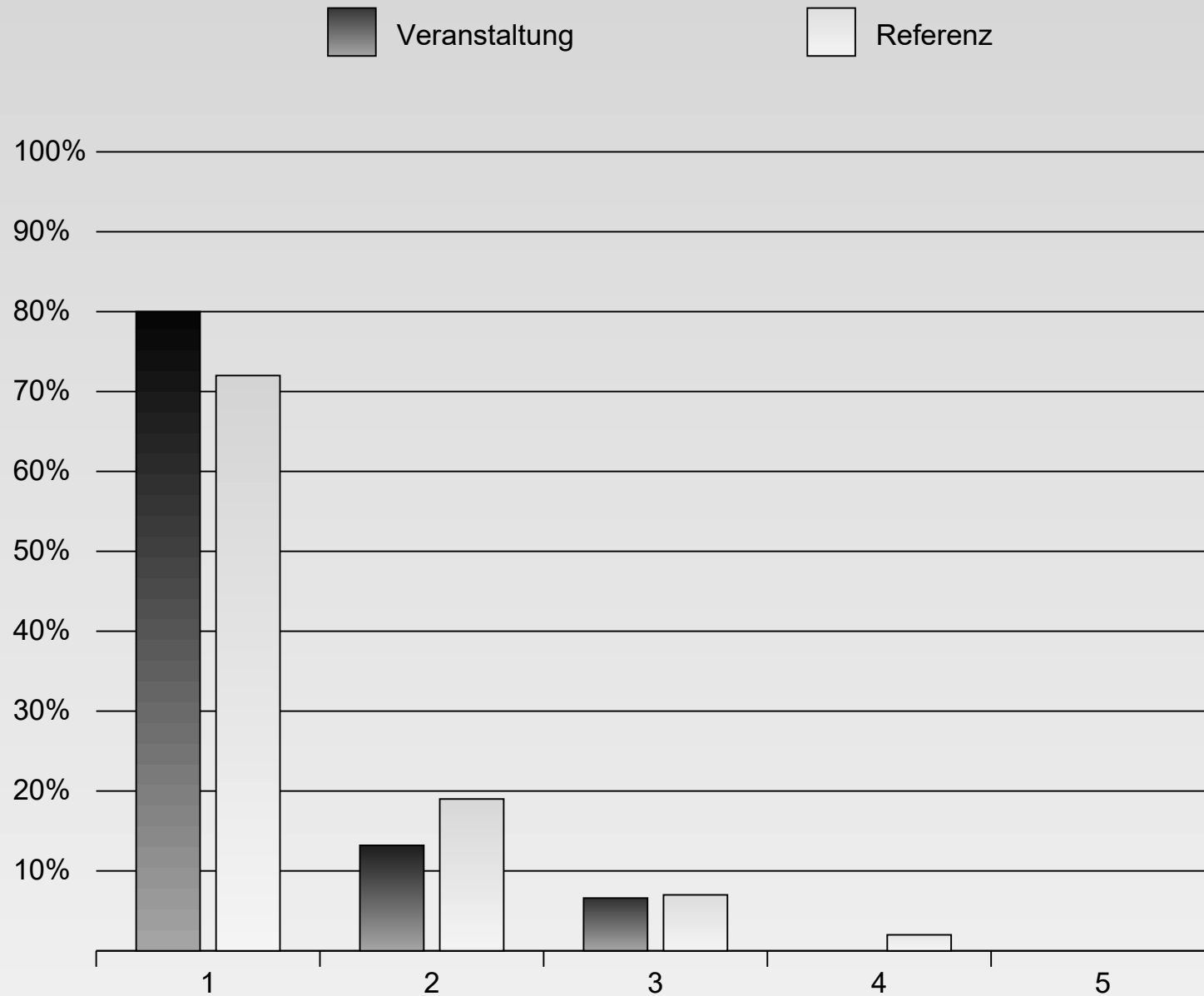
Gesamteinschätzung



Übung



Übungsgruppenleiter/in



Mittelwertvergleiche

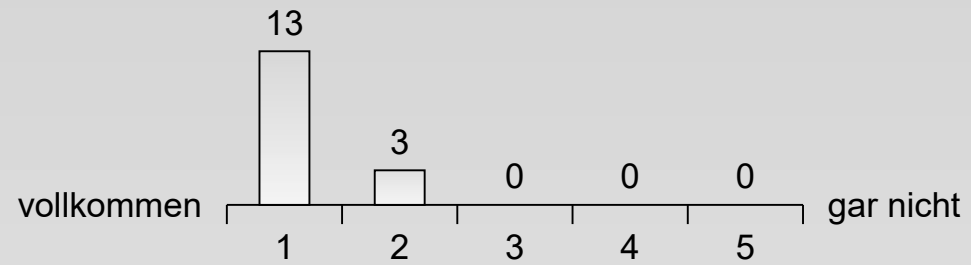
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.29	0.25	2.1	1	108
Aufbau	1.51	0.42	2.17	0.86	108
Material / Folien	1.6	0.43	2.02	0.82	108
Thema	1.64	0.63	2.08	1.05	108
Anforderung	hoch ▲ 2.4	niedrig ▼ 0.43			
Digitale Lehre	1.97	0.81	2.11	0.78	108
Gesamteinschätzung	1.5	0.63	2.25	1.23	108
Übung	2.08	0.61	2.05	0.89	108
Übungsgruppenleiter/in	1.29	0.49	1.41	0.66	108

Referenzgruppe: Physik, Vorlesungen, WS 2021/22 (16 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

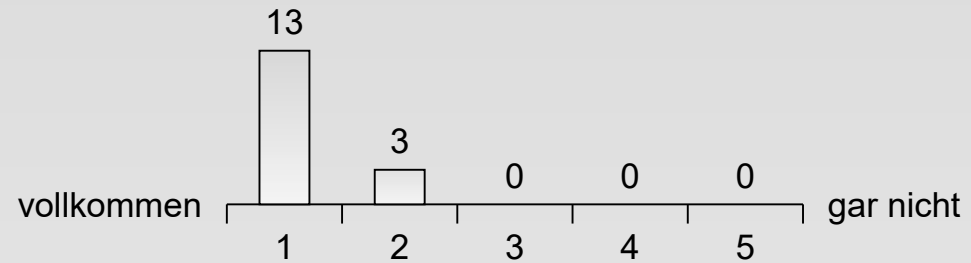
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin begeisterte mich für das Fach.



N= 16
M= 1.19
SD= 0.4
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



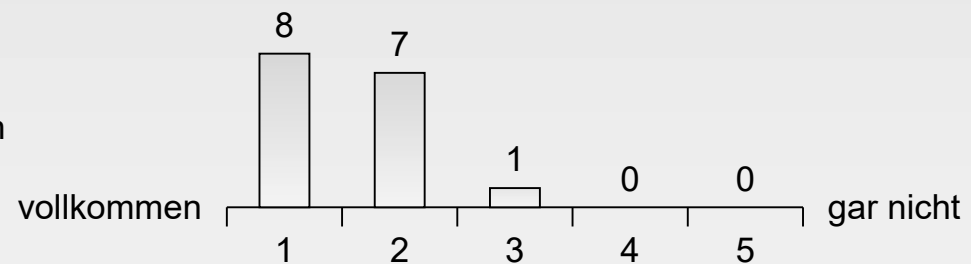
N= 16
M= 1.19
SD= 0.4
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 16
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

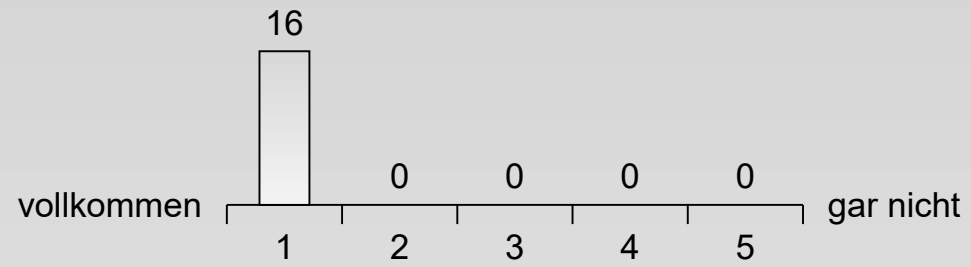
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 16
M= 1.56
SD= 0.63
k.A.= 0

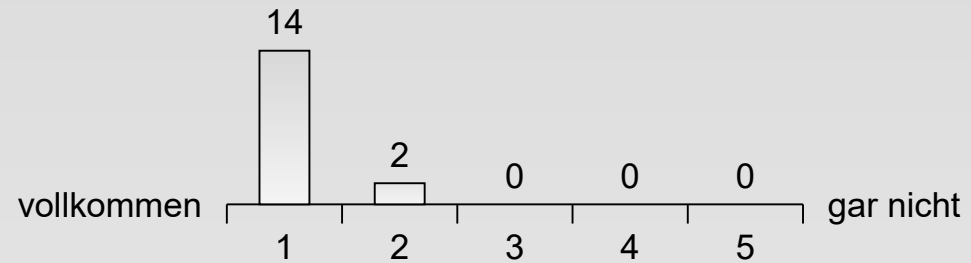
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 16
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

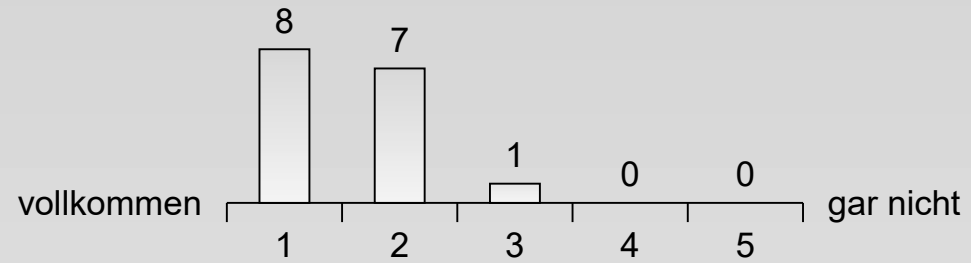
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 16
M= 1.13
SD= 0.34
k.A.= 0

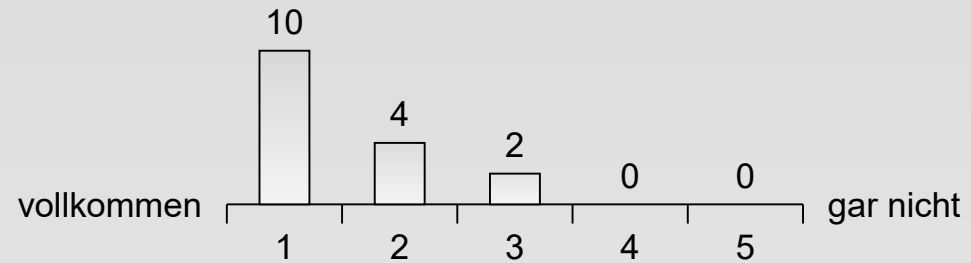
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



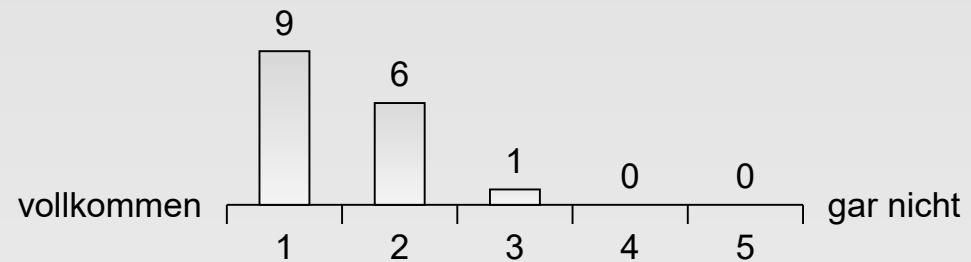
N= 16
M= 1.56
SD= 0.63
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



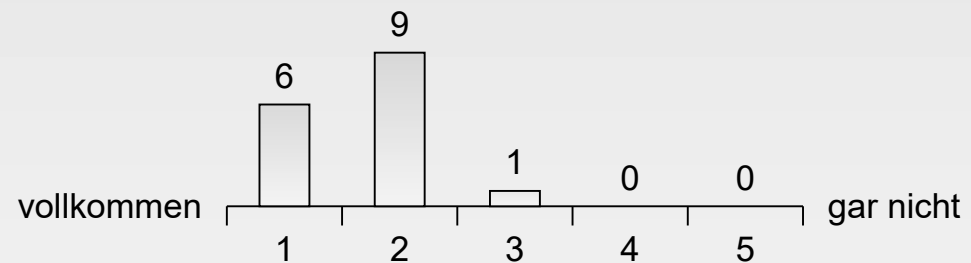
N= 16
M= 1.5
SD= 0.73
k.A.= 0

Die Bewertungskriterien in der Veranstaltung wurden von vorneherein gut definiert.



N= 16
M= 1.5
SD= 0.63
k.A.= 0

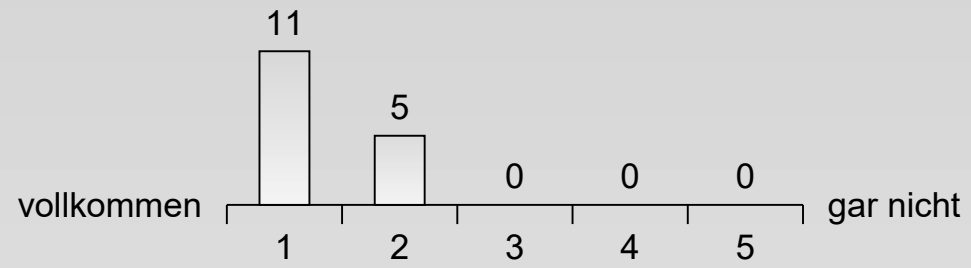
Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 16
M= 1.69
SD= 0.6
k.A.= 0

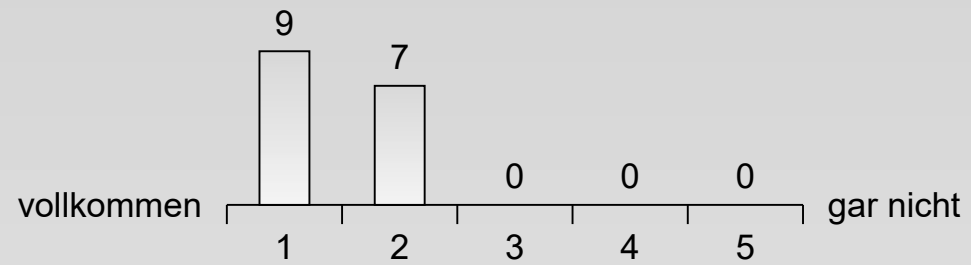
Aufbau

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



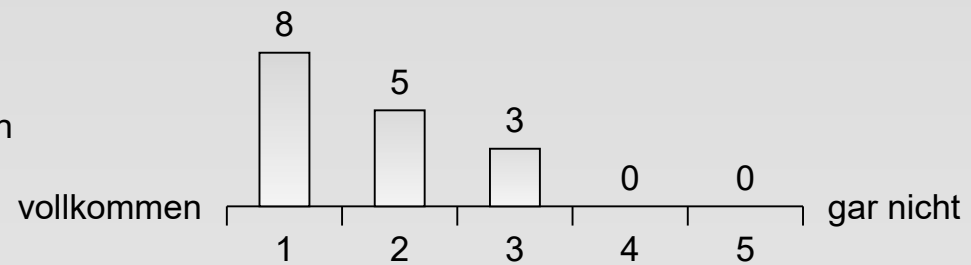
N= 16
M= 1.31
SD= 0.48
k.A.= 0

Die Qualität der Unterrichtsmaterialien und -medien war gut.



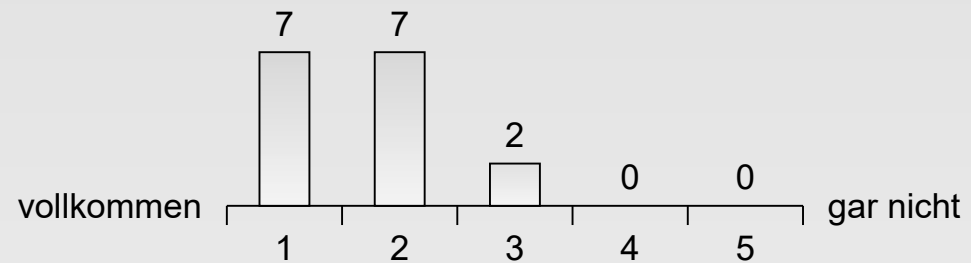
N= 16
M= 1.44
SD= 0.51
k.A.= 0

Es wurden Anregungen zum vertiefenden Studium gegeben (z.B. Skripte, Weblinks).



N= 16
M= 1.69
SD= 0.79
k.A.= 0

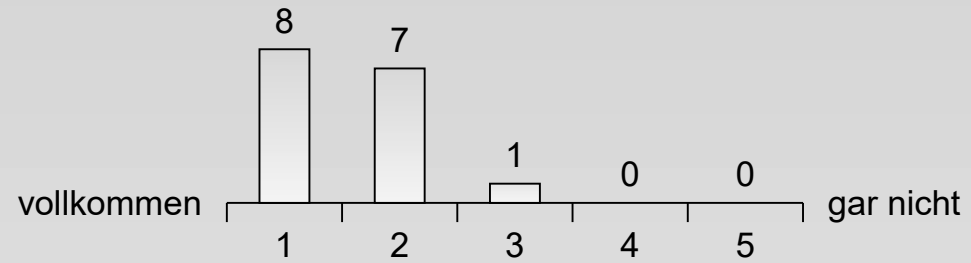
Die Qualität des Unterrichtsraums und der technischen Ausstattung war gut.



N= 16
M= 1.69
SD= 0.7
k.A.= 0

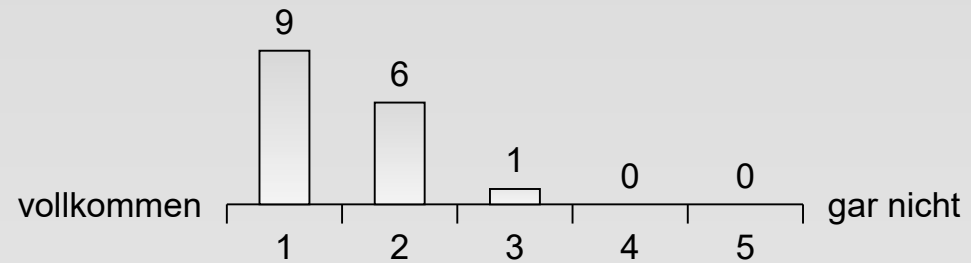
Thema

Das Thema der Veranstaltung interessiert mich.



N= 16
M= 1.56
SD= 0.63
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



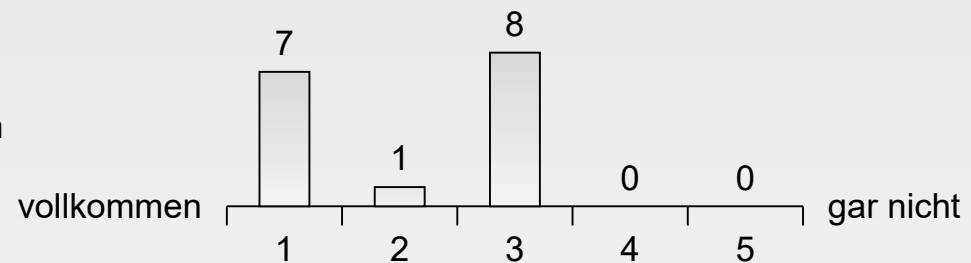
N= 16
M= 1.5
SD= 0.63
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 16
M= 1.44
SD= 0.63
k.A.= 0

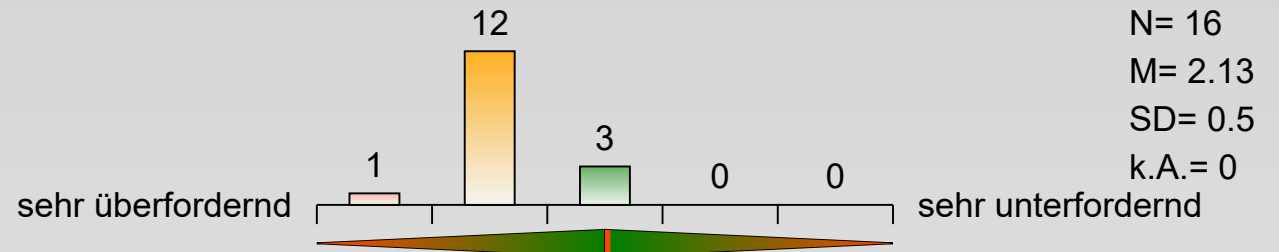
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



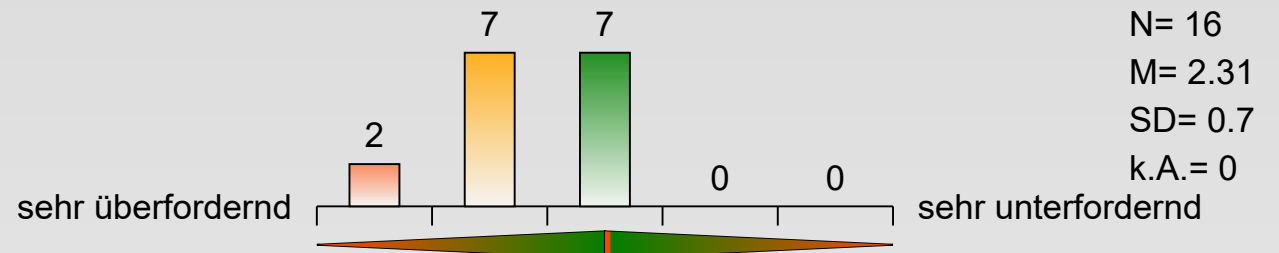
N= 16
M= 2.06
SD= 1
k.A.= 0

Anforderung

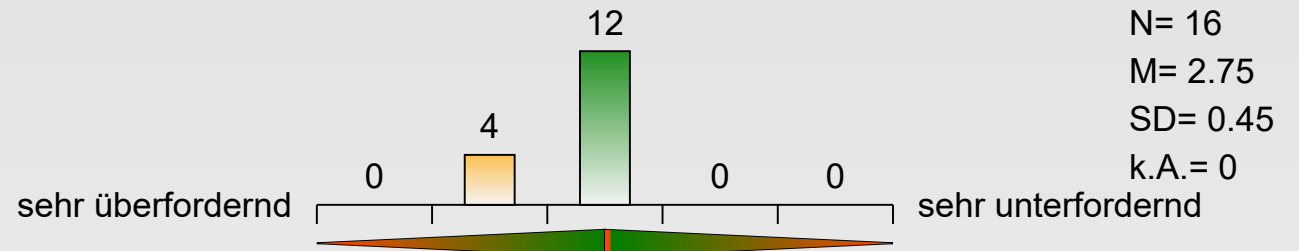
Die Schwere des Stoffes war...



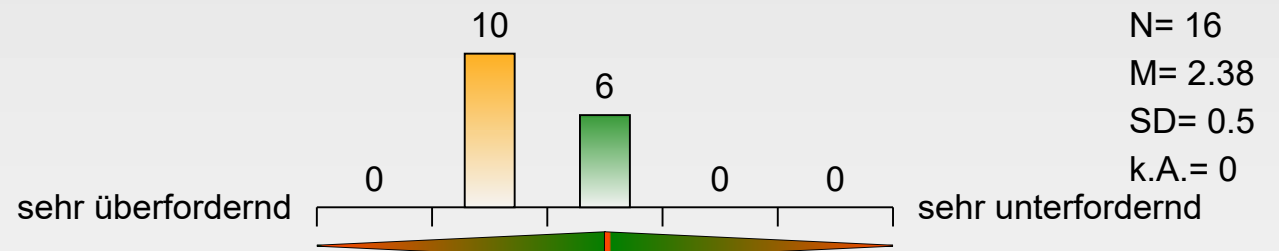
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...

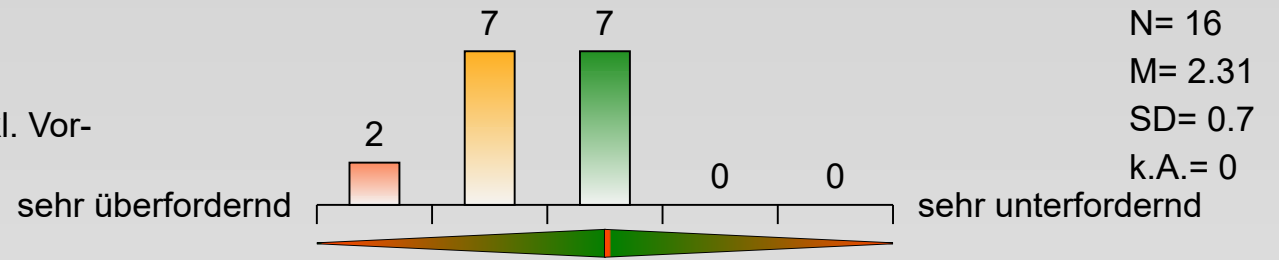


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

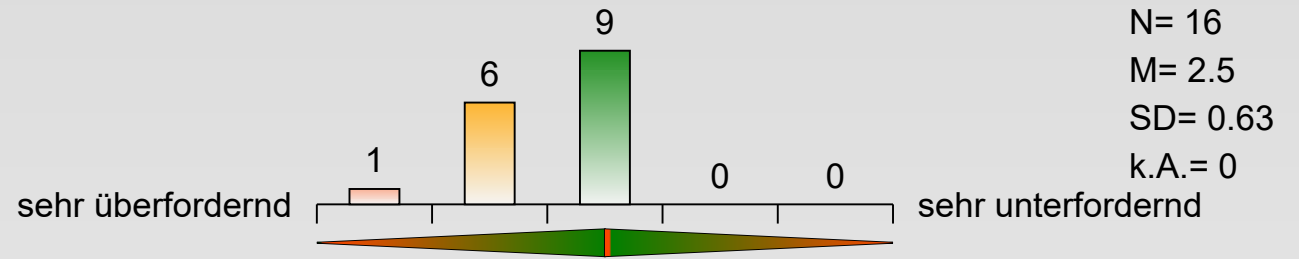


Anforderung

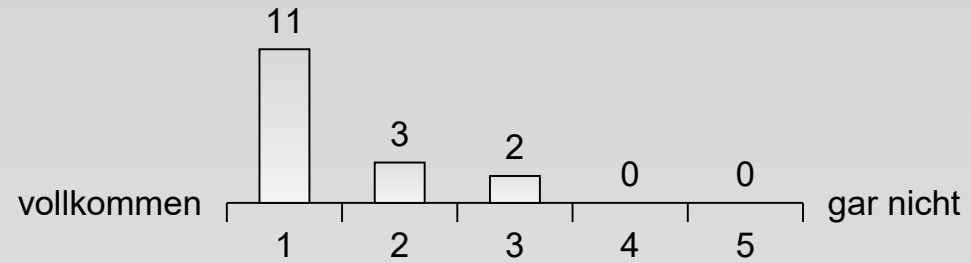
Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war...



Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...

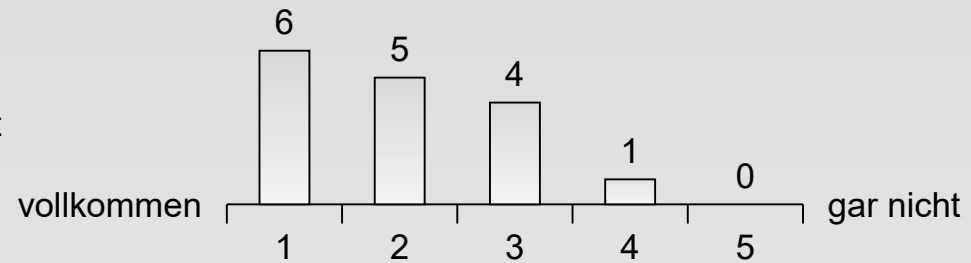


Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit dem / der Dozenten/in.



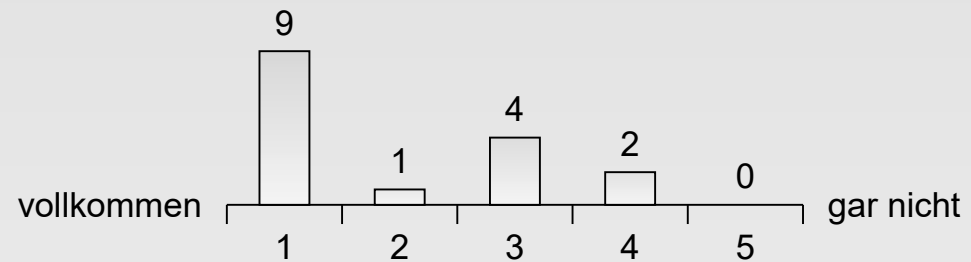
N= 16
M= 1.44
SD= 0.73
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit anderen Studierenden.



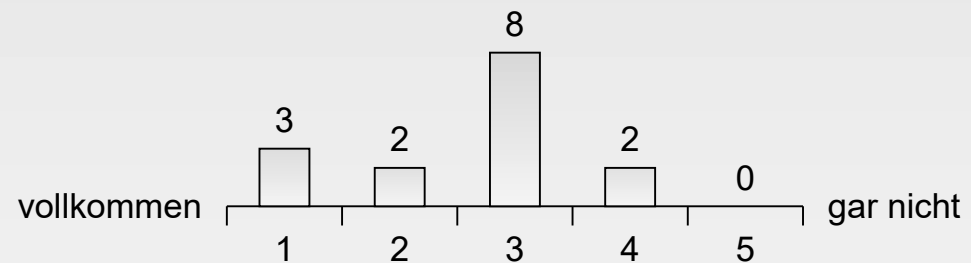
N= 16
M= 2
SD= 0.97
k.A.= 0

Die Online-Termine waren gut organisiert.



N= 16
M= 1.94
SD= 1.18
k.A.= 0

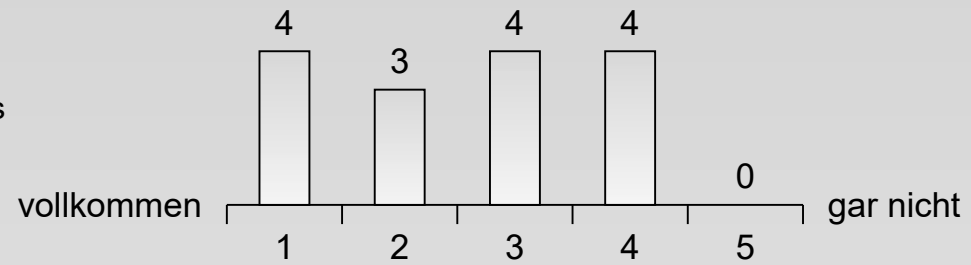
Die Online-Materialien (z.B. Texte, Quizzes, Videos etc.) haben wesentlich zum Verständnis der Lerninhalte beigetragen.



N= 16
M= 2.6
SD= 0.99
k.A.= 1

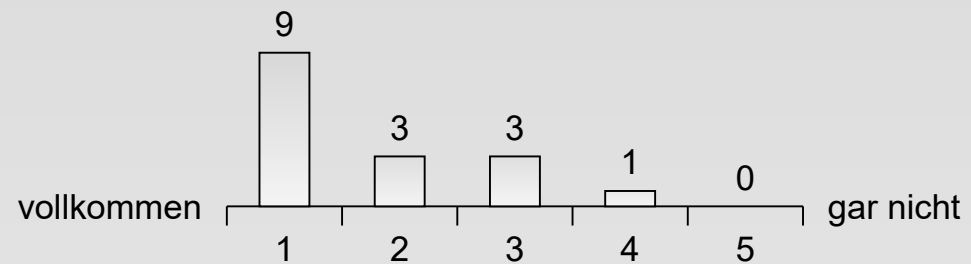
Digitale Lehre

Die Möglichkeiten digitaler Lehre über traditionelle Lehre hinaus (Diskussionsforen, interaktive Aufgaben etc.) wurden gut genutzt.



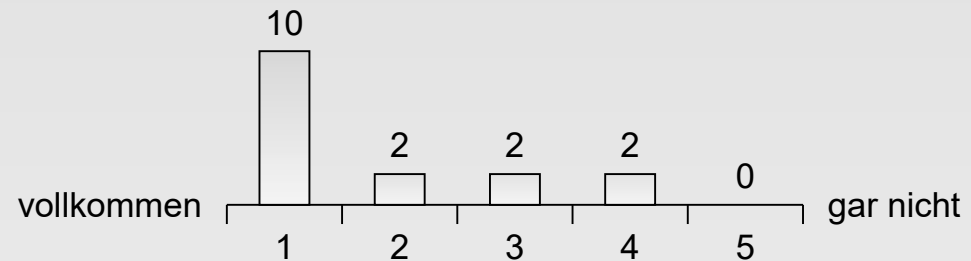
N= 16
M= 2.53
SD= 1.19
k.A.= 1

Insgesamt waren die digitalen Elemente der Veranstaltung gut.



N= 16
M= 1.75
SD= 1
k.A.= 0

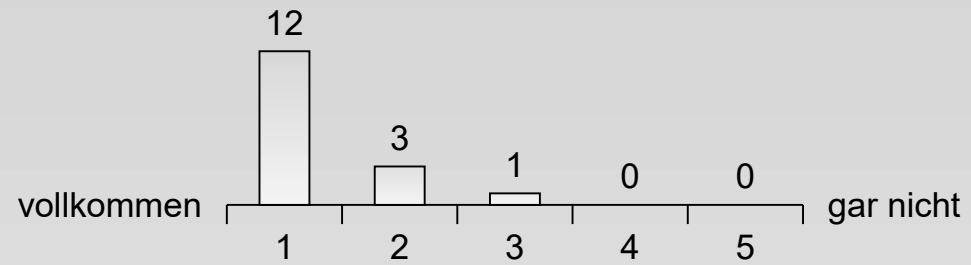
Die Veranstaltung ist ein Beispiel für gute digitale Lehre.



N= 16
M= 1.75
SD= 1.13
k.A.= 0

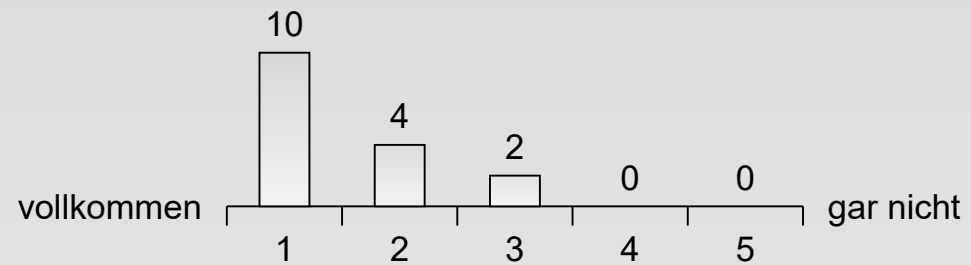
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



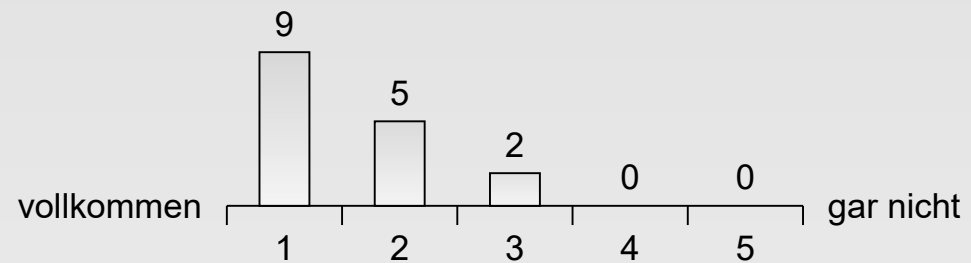
N= 16
M= 1.31
SD= 0.6
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



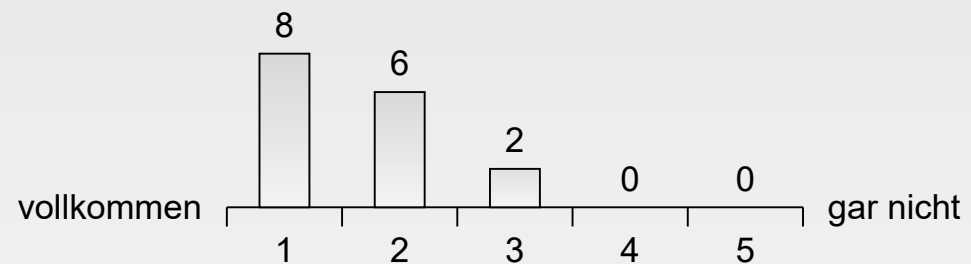
N= 16
M= 1.5
SD= 0.73
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 16
M= 1.56
SD= 0.73
k.A.= 0

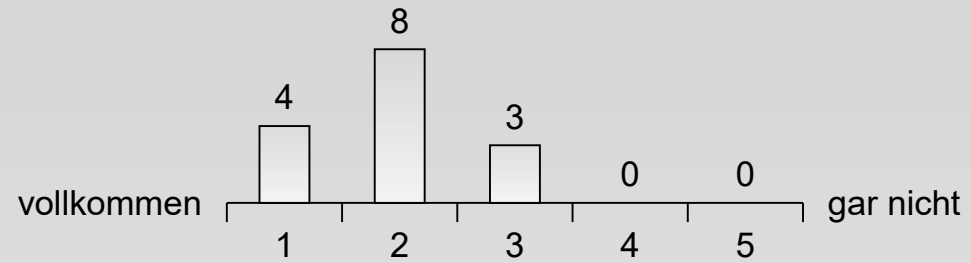
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 16
M= 1.63
SD= 0.72
k.A.= 0

Übung

Die Übungsaufgaben waren klar verständlich.



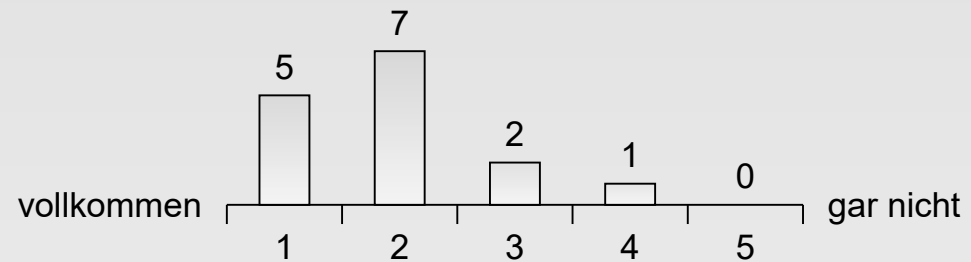
N= 16
M= 1.93
SD= 0.7
k.A.= 1

Die Anforderungen im Übungsbetrieb waren angemessen.



N= 16
M= 2.93
SD= 1.03
k.A.= 1

Übung und Vorlesung waren gut aufeinander abgestimmt.



N= 16
M= 1.93
SD= 0.88
k.A.= 1

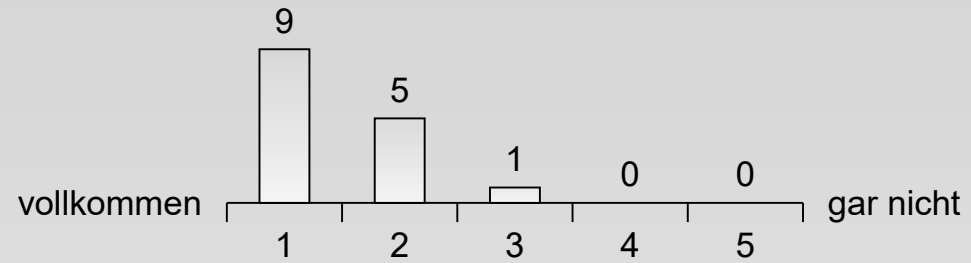
Rückfragen wurden problemlos beantwortet.



N= 16
M= 1.53
SD= 0.74
k.A.= 1

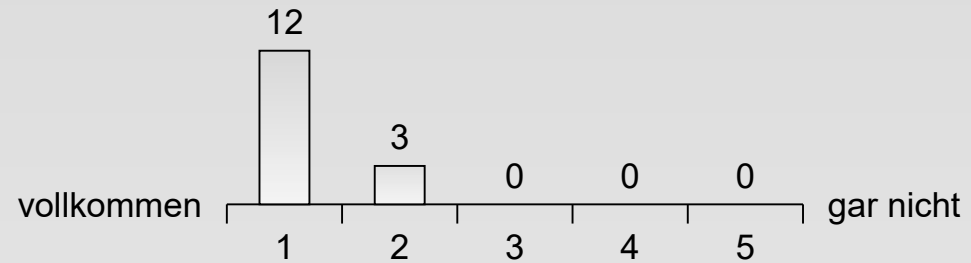
Übungsgruppenleiter/in

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin konnte Inhalte gut vermitteln.



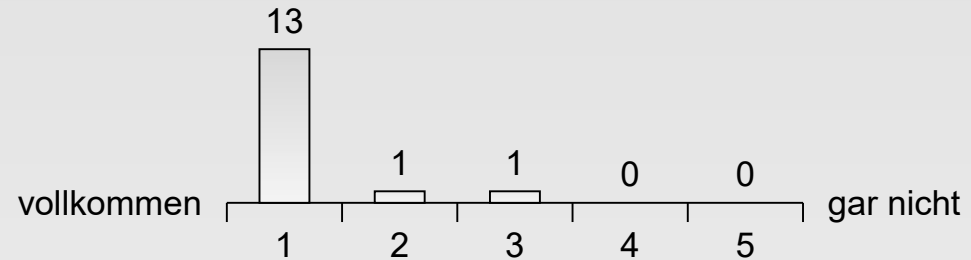
N= 16
M= 1.47
SD= 0.64
k.A.= 1

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin war auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 16
M= 1.2
SD= 0.41
k.A.= 1

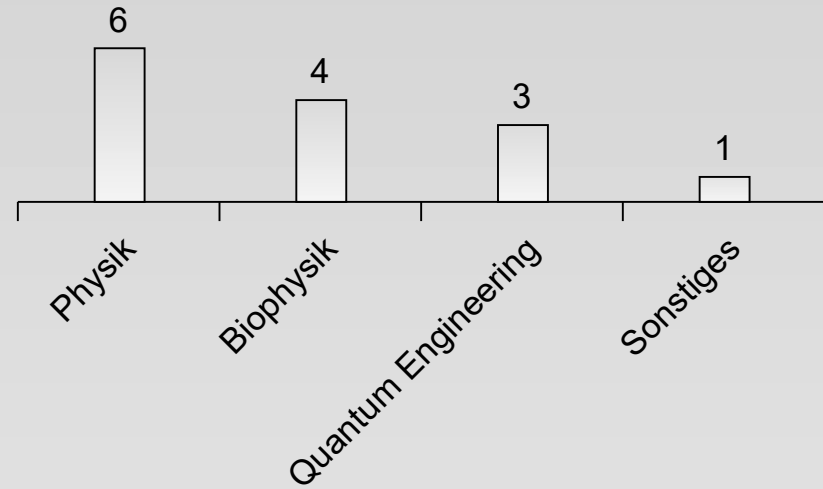
Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin geht auf Fragen genügend ein.



N= 16
M= 1.2
SD= 0.56
k.A.= 1

Allgemeine Angaben

Studienfach



Semester:



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung in Stunden pro Woche:



Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"motivierter Dozent, motivierte Tutoren"

"Die Mischung von Beispiele, Herleitungen, historische Abriss in der Vorlesung. Die Umfrage in der ersten Wochen bzgl. der Tempo, Umfang usw. wie die Vorlesung bis jetzt läuft. Herr Hub berücksichtigt unsere Vorschläge/Anmerkungen zu Vorlesung."

"Motivation des Dozenten"

"das komplizierte dinge gut erklärt wurden, auf fragen eingegangen worden ist, und einem vermittelt wurde, das es normal ist nicht alles gleich zu verstehen. Das trotz digital lehre die vorlesung weiterhin live und an der tafel gehalten wurde fand ich sehr gut, da man so die gelegenheit hatte direkt nachzufragen und sich so auch nicht umgewöhnen musste."

"Das engagierte Vortragen des Themas, das zum Mitdenken anregte"

"Prof. Hub schafft es einfach auch schwierigen Stoff wirklich sehr gut zu vermitteln. Er begeistert einen einfach für das Fach Physik allgemein weil man ihm immer anmerkt welche Freude er an der Physik hat und das ist total schön zu sehen. Allgemein ist auch das Prinzip seiner Tafelanschriften gut strukturiert und sowohl verständlich als auch gut leserlich. Auch die Hybrid-Lehre mit dem Abfilmen der Tafel hat sehr gut funktioniert."

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Der Dozent übermittelt eine gewisse Begeisterung für dieses Fach und ist stets bemüht, dass alle Studenten mitkommen."

",wie Herr Hub sehr professionell, niveauvoll, engagiert und begeistert die Vorlesung gehalten hat und mich somit selbst für das Fach, die Vorlesung und die Themen begeisterte. Die Vorlesung und den Inhalt hat er klar und übersichtlich strukturiert. Außerdem fand ich die Art und Weise, wie die Tafel gefilmt wurde (für die Onlineveranstaltung) ausgezeichnet und sehr sympathisch. So hat die VL (wenn es nicht anders ging) auch von Zuhause aus Spaß gemacht."

"Die Erinnerungen am Anfang der Vorlesung"

"Dass man so gut mit dem Griffiths mitarbeiten/nachbereiten konnte, die Veranstaltung die ganze Zeit auch in Präsenz möglich war"

"Herr Hub ist ein äußerst pädagogisch kompetenter Professor."

Anmerkungen: Störend fand ich

"Die Länge der Übungsblätter. Das der Stoff für die Blätter erst am Dienstag der Abgabe bereit gestellt wurde"

"Teils kryptische Vorlesungen die bei den Übungen teils völlig unhilfreich war. Absurd schwere Übungsblätter bei denen es unmöglich ist eigenständig (also ohne ewige Recherche) Aufgaben auch einfach mal durchrechnen zu können."

"Ich weiß, sie wollen die Vorlesung lieber live halten und dass die Leute auch in den Hörsaal kommen. Dennoch hätten Sie einfach von Anfang an Hybrid-Lehre machen können, weil so wie Sie es machen es einfach wirklich gut ist und auch eine Online-Teilnahme immer noch sehr gut ist."

"Anfangs wurde die Vorlesung nur in Präsenz angeboten, ein früherer Wechsel auf hybrid wäre angebrachter gewesen. Da Herr Hub eine gute Online-Vorlesung hält, wäre dies kein Problem."

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Man könnte die Übungen so gestalten, dass am Ende jeder eine Musterlösung hat. So ist es ein wenig schwer die Blätter nochmal durchzugehen und das mitschreiben während der Übung geht schlecht, da die Aufgaben so lang sind."

"Das sollten sie daheim nochmal nachrechnen/sich davon überzeugen Wann das denn bitte noch? Bei so abgefuckten Übungeblättern hab ich bei aller Liebe nicht noch die Zeit Zeug aus den Vorlesungen nachzurechnen. Inhalte der Übungsblätter mehr streuen - zumindest kleinere Aufgaben die man ohne Internet/Bücher mit bekannten Wissen bearbeiten kann wären echt mal nett gewesen"

"Der Dozent macht eine sehr gute klassische Vorlesung, zeigt aber kein großes Interesse an den zusätzlichen digitalen Möglichkeiten. An dem einen oder anderen Punkt könnten diese die jetzt schon sehr gute Vorlesung vielleicht noch etwas verbessern."

"Keine, bis auf die angesprochene Verfahrensweise mit der Hybridform"

"Nur ein früherer Wechsel auf hybrid."

"Das Tutorium nicht direkt nach der Vorlesung zu machen, dadurch ist es mir sehr schwer gefallen mich nochmal $1 \frac{1}{2}$ zu konzentrieren"

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"Die relativitätstheorie aus dem 1. semester, da das aber ein Coronaseemester war also verkürzt kann niemand was dafür."

"Lagrange-Formalismus, Relativitätstheorie"

"Für Quantum Engineering kommt TP2 nach TP1a. Es ist nicht vorgesehen TP1b zu hören. Daher fiel der Einstieg in die TP mit der Elektrodynamik etwas schwer und gegen Ende fehlten die Kenntnisse zum Lagrange-Formalismus"

"Nein"

Anmerkungen zur Übung:

"Sehr gut gemacht :)"

"ein bisschen zu umfangreich"

"In die erste Wochen des Semesters wurden einige Übungen schnell besprochen und waren für mich nicht 100% verständlich. Insgesamt fand ich die Übungen gut und hilfreich."

"Zu viele Aufgaben zum Besprechen in der Übung, wäre aber hilfreich gewesen"

"Eher Kritik an den Übungsblättern: Wenn man Übungen nicht besprechen kann ohne ewig zu überziehen, dann sind die Übungsblätter zu lang. Viel zu lang."

"die digitalübung war nicht so gut, das lag aber daran dass die kamera iwie nicht optimal eingestellt werden konnten."

"Katharina macht wirklich eine gute Übung, in der man auch bei schwierigen Aufgaben noch halbwegs versteht, um was es da eigentlich geht. Deshalb war die Übung bei ihr definitiv ein echter Mehrwert"

Anmerkungen zur Übung:

"Ich fand es SEHR gut, dass wir bis zum Schluss die Möglichkeit hatten, die Übung in Präsenz zu besuchen. Das ist für mich persönlich bei Übungsstunden immer besser bzw effektiver als online dabei zu sein. Meine Übungsleiterin (und andere, mit denen ich Kontakt hatte) war(en) stets sehr engagiert, motivierend, verständnisvoll und freundlich. Insgesamt ein super Team."

"Bei den mündlichen Übungen wäre es oft praktisch zu wissen was man falsch gemacht hat, wenn man immer volle Punktzahl bekommt wenn man die Aufgabe bearbeitet hat weiß man meistens nicht wo der Fehler lag oder bei Aufgaben ohne eindeutiges Ergebnis, ob der eigene Weg richtig war."

"Der Arbeitsaufwand und Anspruch der Übungsaufgaben war etwas zu hoch."