



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2022

Theoretische Physik Ib (TP I & Option b) des Moduls TPI+II-LS1+2) mit Übungen

Prof. Dr. Jochen Hub

Kontakt: qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

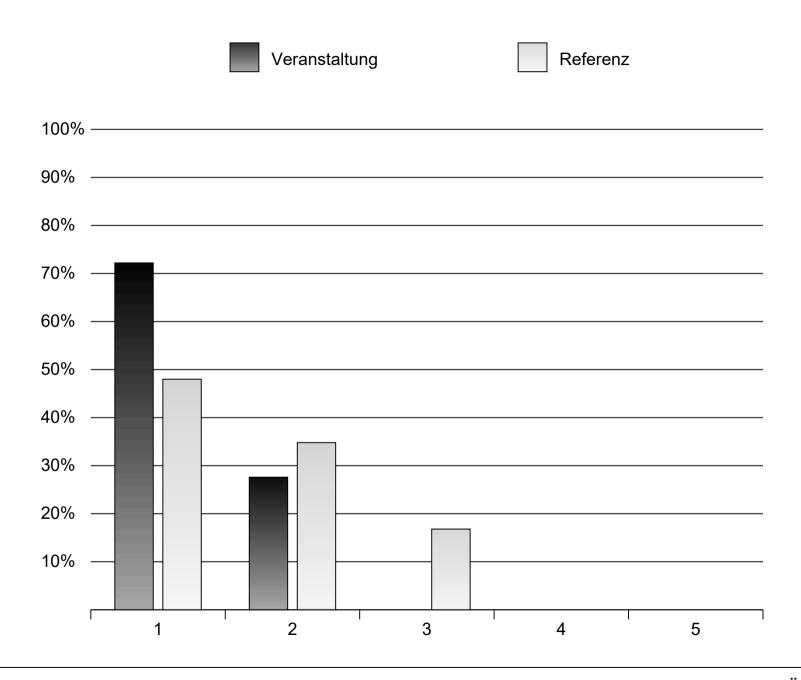
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

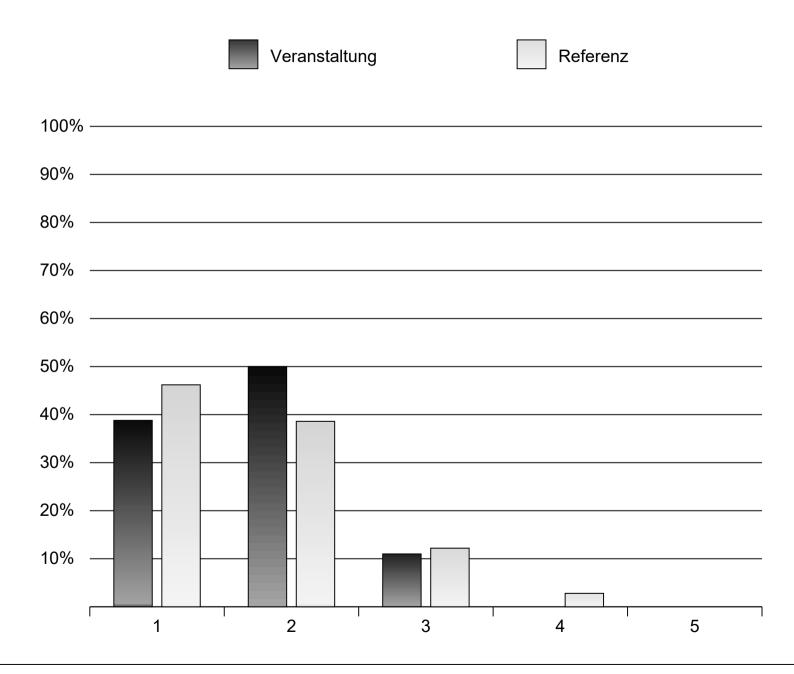
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

Dozent/Dozentin

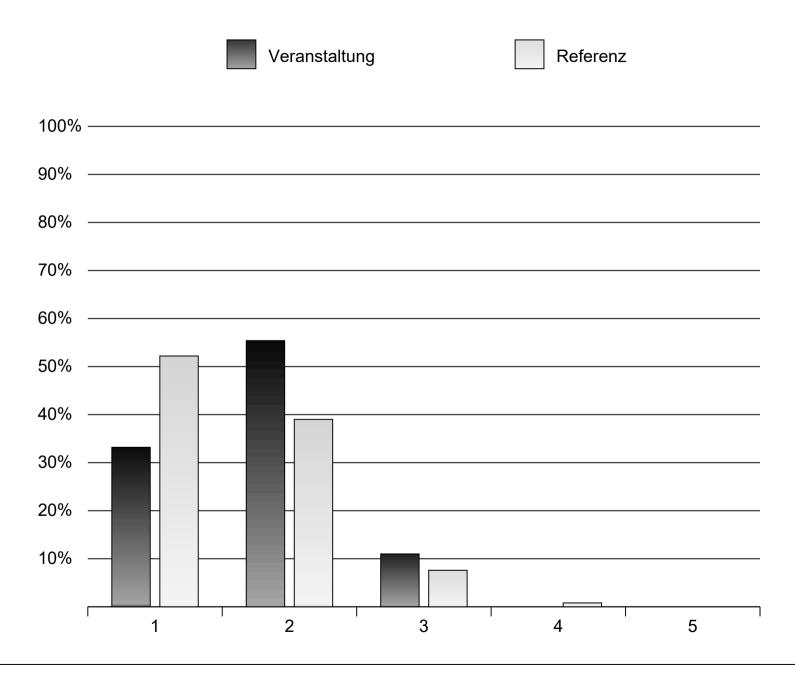


Qualis - SS 2022 - Theoretische Physik Ib (TP I & Option b) des Moduls TPI+II-LS1+2) mit Übungen

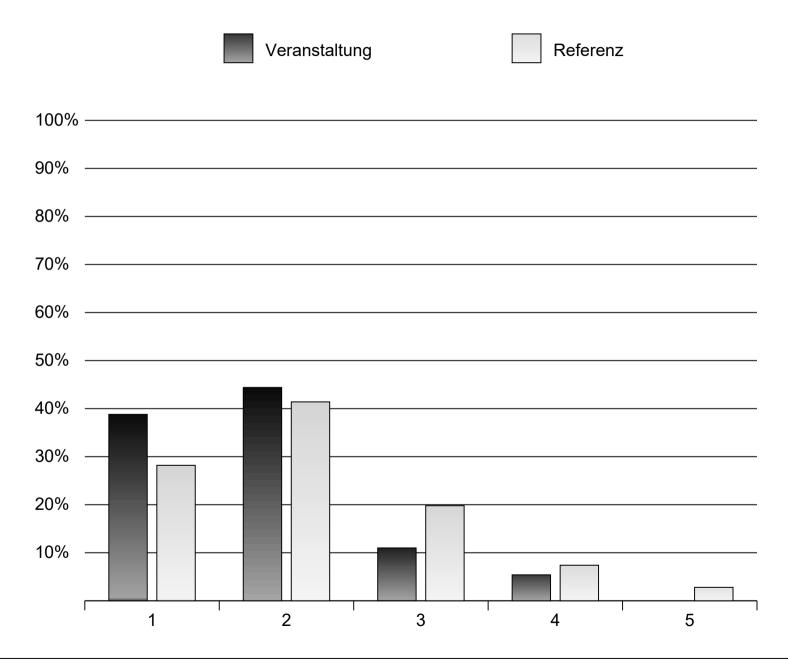


Qualis - SS 2022 - Theoretische Physik Ib (TP I & Option b) des Moduls TPI+II-LS1+2) mit Übungen

Material / Folien

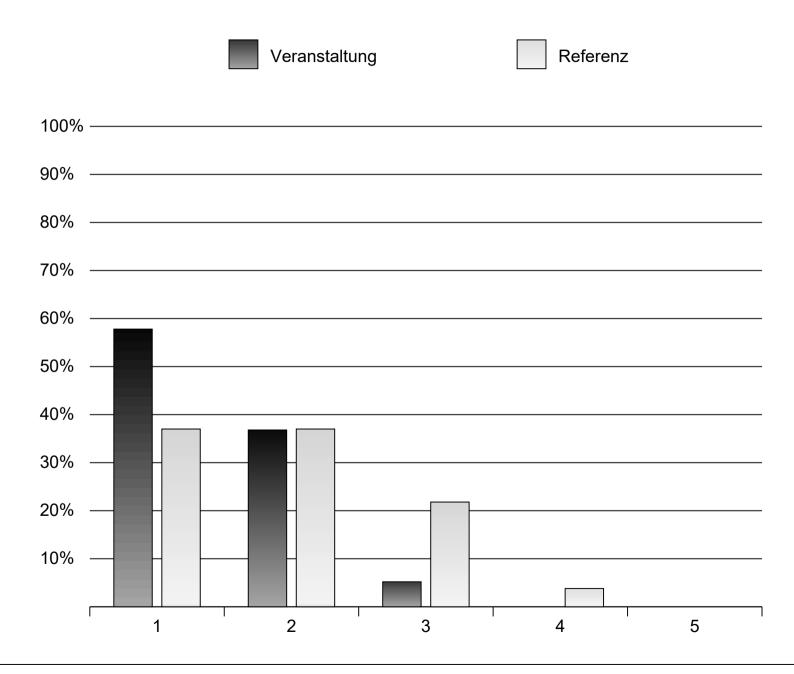


Thema



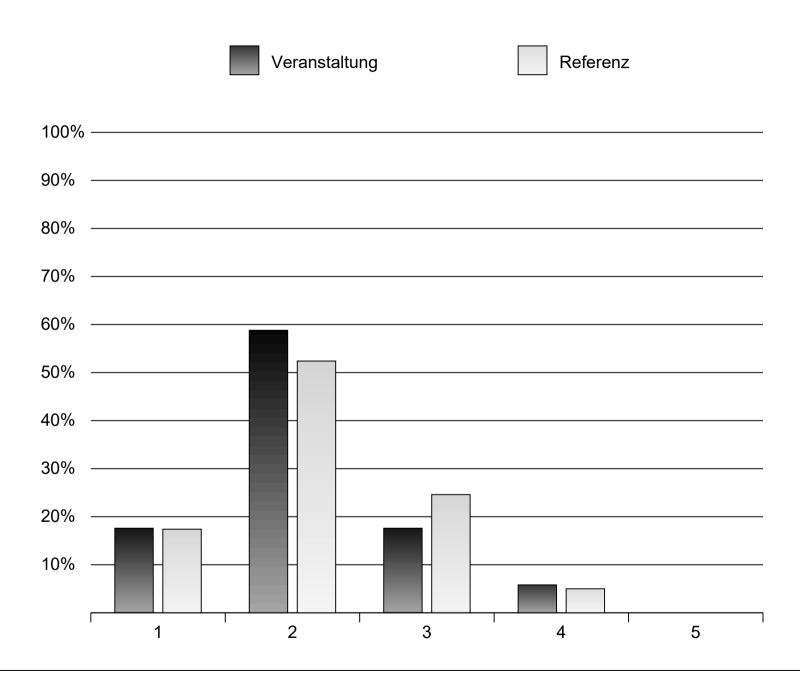
Qualis - SS 2022 - Theoretische Physik Ib (TP I & Option b) des Moduls TPI+II-LS1+2) mit Übungen

Gesamteinschätzung



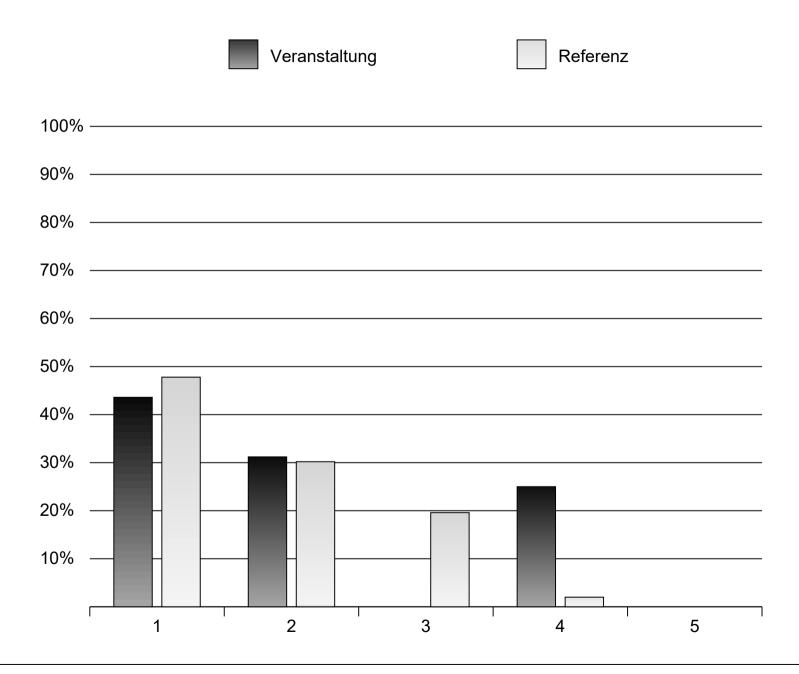
Qualis - SS 2022 - Theoretische Physik Ib (TP I & Option b) des Moduls TPI+II-LS1+2) mit Übungen

Übung



Qualis - SS 2022 - Theoretische Physik Ib (TP I & Option b) des Moduls TPI+II-LS1+2) mit Übungen

Übungsgruppenleiter/in



Mittelwertvergleiche

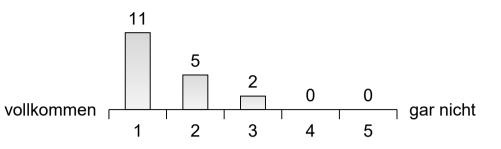
	Veranstaltung		Referenz		
Skala	М	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.3	0.33	1.68	0.65	106
Aufbau	1.74	0.58	1.77	0.7	106
Material / Folien	1.72	0.5	1.61	0.58	106
Thema	1.69	0.69	2.03	0.94	106
Anforderung	hoch a niedrig 2.42	0.39			
Gesamteinschätzung	1.45	0.5	1.85	0.79	106
Übung	2	0.7	2.09	0.7	106
Übungsgruppenleiter/in	2.02	1.13	1.79	0.81	106

Referenzgruppe: Physik, Vorlesungen, SS 2022 (10 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

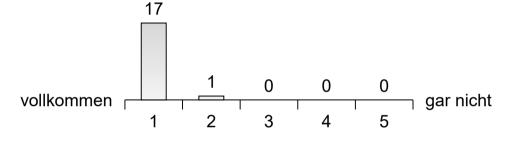
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin begeisterte mich für das Fach.



N= 19 M= 1.5 SD= 0.71 k.A.= 1

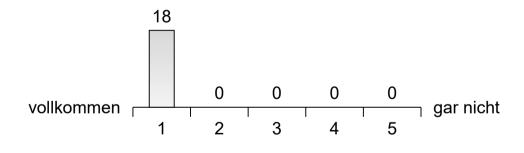
Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



N= 19 M= 1.06 SD= 0.24

k.A.= 1

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



M= 1 SD= 0 k.A.= 1

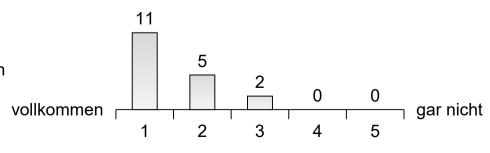
N= 19

M= 1.5 SD= 0.71

k.A.= 1

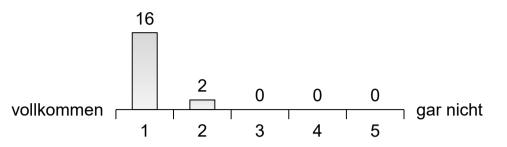
N= 19

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



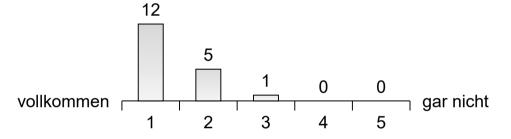
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 19 M= 1.11 SD= 0.32 k.A.= 1

Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.

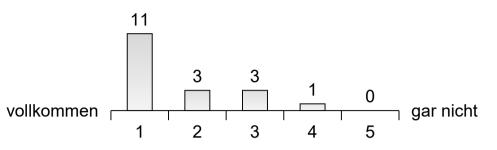


N= 19 M= 1.39 SD= 0.61

k.A.= 1

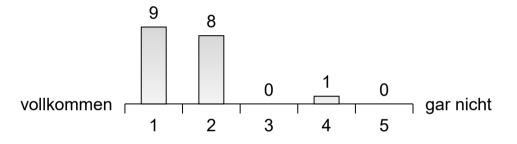
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



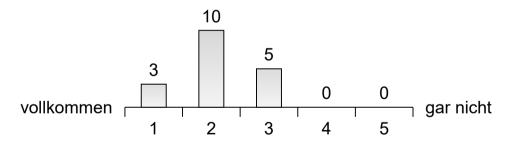
N= 19 M= 1.67 SD= 0.97 k.A.= 1

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



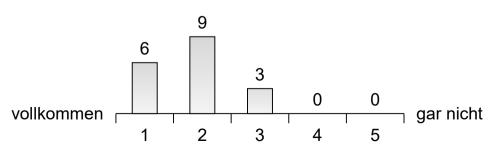
N= 19 M= 1.61 SD= 0.78 k.A.= 1

Die Bewertungskriterien in der Veranstaltung wurden von vorneherein gut definiert.



N= 19 M= 2.11 SD= 0.68 k.A.= 1

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.

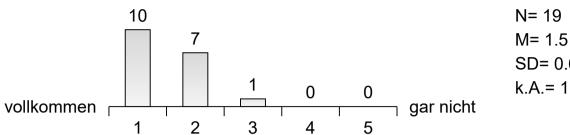


k.A.= 1

N= 19 M= 1.83 SD= 0.71

Aufbau

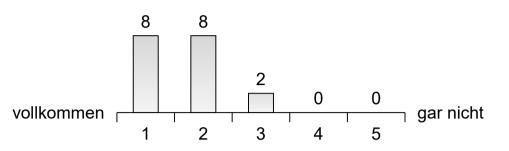
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 19 M= 1.5 SD = 0.62

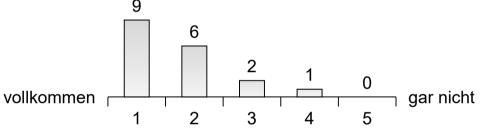
Material / Folien

Die Qualität der Unterrichtsmaterialien und -medien war gut.



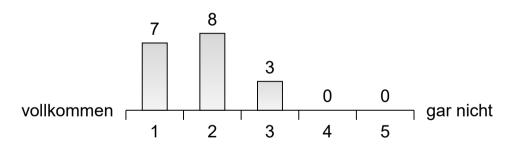
N= 19 M= 1.67 SD= 0.69 k.A.= 1

Es wurden Anregungen zum vertiefenden Studium gegeben (z.B. Skripte, Weblinks).



N= 19 M= 1.72 SD= 0.89 k.A.= 1

Die Qualität des Unterrichtsraums und der technischen Ausstattung war gut.

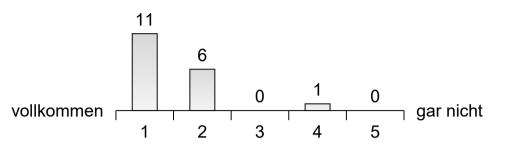


M= 1.78 SD= 0.73 k.A.= 1

N= 19

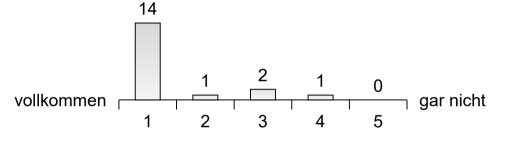
Thema

Das Thema der Veranstaltung interessiert mich.



N= 19 M= 1.5 SD= 0.79 k.A.= 1

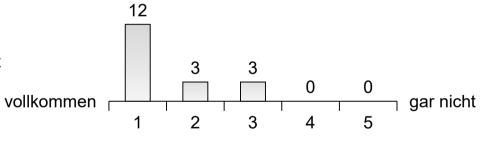
Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



M= 1.44 SD= 0.92 k.A.= 1

N= 19

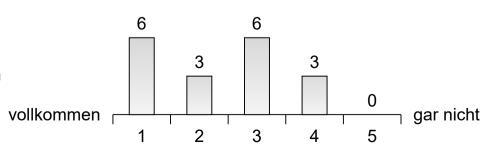
Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



M= 1.5 SD= 0.79 k.A.= 1

N= 19

Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 19 M= 2.33 SD= 1.14 k.A.= 1

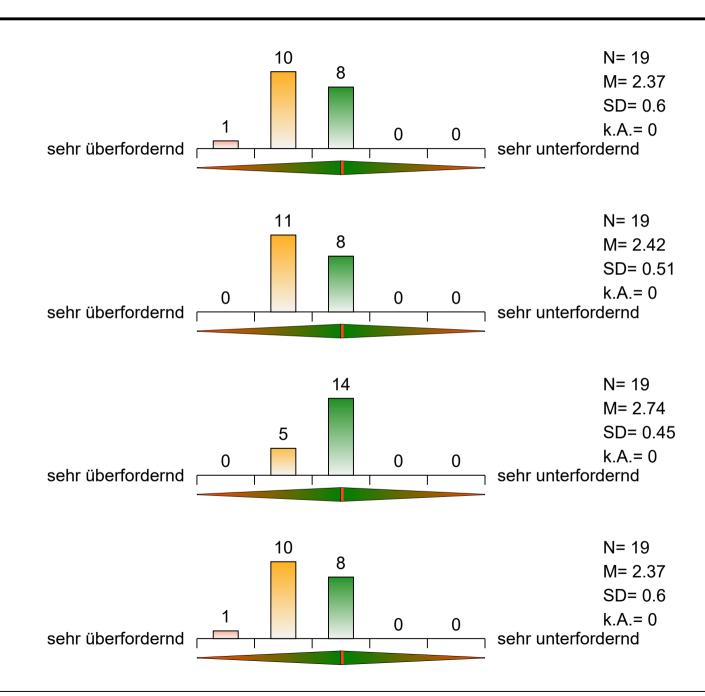
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war...

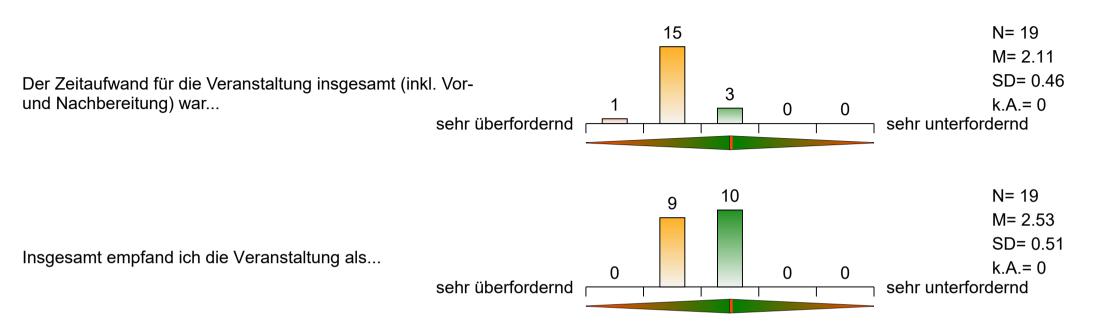
Der Umfang des Stoffes war...

Das Tempo der Veranstaltung war...

Die Anforderungen der Veranstaltung waren...



Anforderung



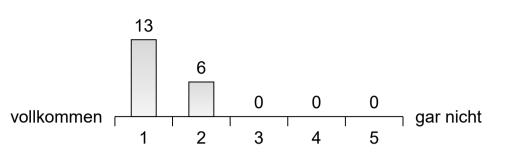
Gesamteinschätzung

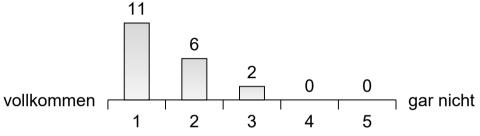
Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.

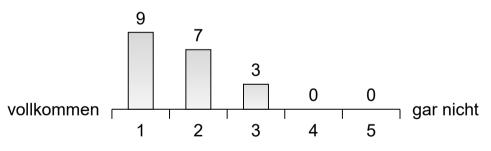
In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.

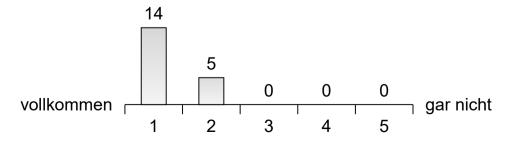
Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.









N= 19 M= 1.32 SD= 0.48 k.A.= 0

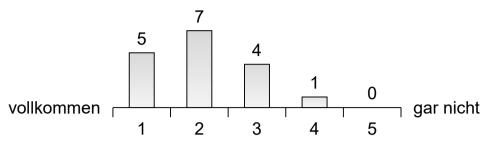
N= 19 M= 1.53 SD= 0.7 k.A.= 0

N= 19 M= 1.68 SD= 0.75 k.A.= 0

N= 19 M= 1.26 SD= 0.45 k.A.= 0

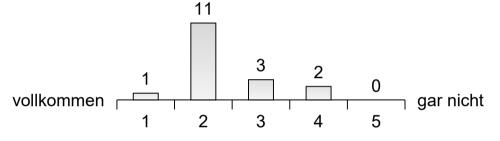
Übung

Die Übungsaufgaben waren klar verständlich.



N= 19 M= 2.06 SD= 0.9 k.A.= 2

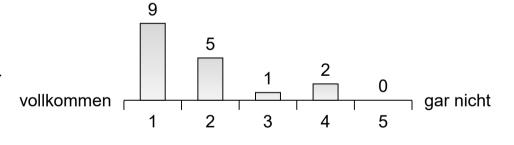
Die Anforderungen im Übungsbetrieb waren angemessen.



N= 19 M= 2.35 SD= 0.79

k.A.= 2

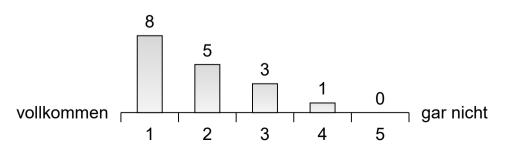
Übung und Vorlesung waren gut aufeinander abgestimmt.



N= 19 M= 1.76 SD= 1.03

k.A.= 2

Rückfragen wurden problemlos beantwortet.

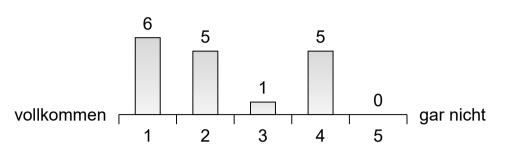


N= 19 M= 1.82 SD= 0.95

k.A.= 2

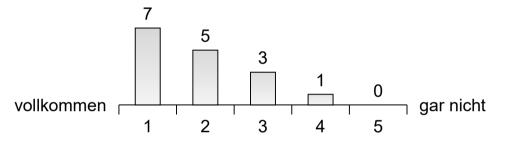
Übungsgruppenleiter/in

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin konnte Inhalte gut vermitteln.



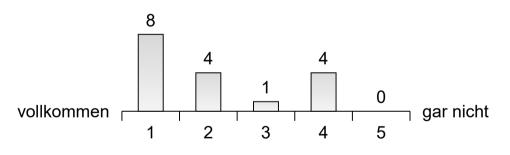
N= 19 M= 2.29 SD= 1.26 k.A.= 2

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin war auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 19 M= 1.88 SD= 0.96 k.A.= 3

Der Übungsgruppenleiter/Die Übungsgruppenleiterin geht auf Fragen genügend ein.



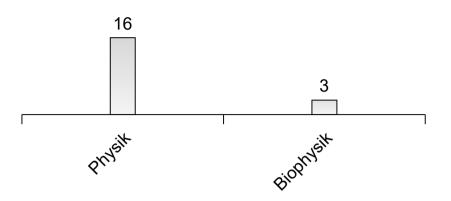
N= 19 M= 2.06 SD= 1.25 k.A.= 2

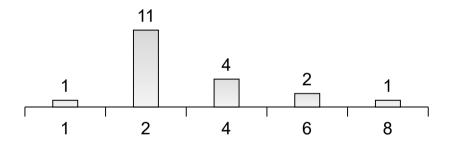
Allgemeine Angaben

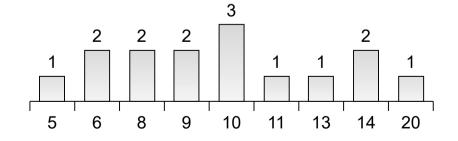
Studienfach

Semester:

Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung in Stunden pro Woche:







"die Vorlesungen"

"klare Erklärung, Bezug auf Buch, Engagement des Prof."

"Den Dozenten, das Angebot eines Tutoriums"

"Engagement des Dozenten, Lektüre-Vorschläge"

"Dass der Professor sehr motiviert war und versucht hat alles verständlich zu erklären"

"Dass die Vorlesung aufgezeichnet wurde und interaktiv war"

"Anschauliche Beispiele / Skizzen zu eher theoretischen Themen"

"Den Aufbau der VL"

"Man wird ermutigt, Fragen zu stellen"

"Begeisterung des Professors, sehr anschauliche Erklärung, ständiges Erkunden nach Fragen"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Professor Hub"

"Den Enthusiasmus des Professors und seine Motivation diese an uns zu übertragen. Er war/ist durchgehend bemüht Unklarheiten auf zu arbeiten und uns ausführlichere Erklärungen oder tiefere Details zu geben als er hätte müssen was die Veranstaltung sehr angenehm und nicht so trocken machte."

"Online Vorlesung und recordings Professor war sehr motiviert"

"Aufgaben ein ticken zu schwer zu viel Zeit"

"Analoge Abgabe der Übungsblätter"

"Kein Skript, Fehler beim Abschreiben konnten dadurch nicht verbessert werden"

"Persönlich hatte/habe ich Schwierigkeiten mit dem Stoff selbst und mach mich schwer alles zu durchdringen. Der Professor hat am Anfang des Semesters aber auch dieses Problem angesprochen welches nichts außergewöhnliches ist."

"Ich brauchte mehr "Beispiele" zum besseren Verständniss des Stoffes während der VL. Das würde das Umgehen mit der Übungen einfacher machen."

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Im Tutorium mit Buch arbeiten, so dass man diesen nochmal Zuhause durchgehen kann"

"-> Abgaben digital"

"klarere Anleitungen bei den Computergestützten Aufgaben"

"Aufgaben deutlicher formulieren"

"ausführliche Hinweise auf den Blättern"

"Langsamer reden manchmal"

"Bitte ein Skript hochladen, erleichtert die Arbeit enorm"

"Ich fände es schön wenn die Tafelanschriften auch online verfügbar wären, da ich beim reinen zuhören weniger aufnehme als wenn ich mitschreibe."

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"evtl. Vorkenntnisse aus den Mathematikvorlesungen"

"Nein"

"Nicht wirklich"

"Die benötigten Vorkenntnisse wurden am Anfang nochmals kurz aufpoliert und daran Gut angeschlossen."

"Python/Coding Vorkenntnisse."

Anmerkungen zur Übung:

"wurden oft nicht fertig, dafür wurden alle Aufgaben ausführlich besprochen"

"Es ist schwierig, Übungen auf Englisch zu halten, wenn die Übungsblätter auf Deutsch sind"

"Lukas hat sehr viel erklärt und auch über die Übungsaufgaben hinaus erklärt und Ausblicke gegeben"