

Achtung. Dieses System ist noch im Beta-Stadium. Daher sind einige Informationen weniger detailliert als in vorherigen Evaluationen und es treten an einigen Stellen kleine Formatierungsprobleme auf.

Vorlesung: Theoretische Physik 1a - WiSe 2020/21

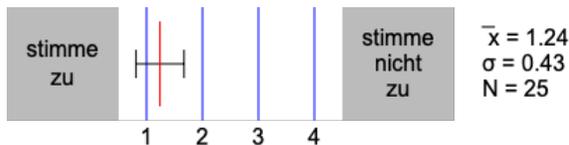
Allgemein

Studiengang

Studiengang	Anzahl der Bögen
k.A.	1
Physik Bachelor	8
Physik Lehramt	5
Biophysik Bachelor	5
Quantum Engineering Bachelor	6

Fragen zur Veranstaltung

Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.



Die für die Lehrveranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

20 Studierende hatten ausreichende Vorkenntnisse, 5 Studierenden fehlten manche Vorkenntnisse.

Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

- DGL Elemente der linearen Algebra
- Da Prof Hub sich an den erfragten Kenntnissen orientiert hat, hat eigentlich nichts gefehlt.
- Beispielsweise Matrizenrechnung
- Das Thema Matrizen wurde bei mir in der schule quasi nicht gelehrt. Es wurde einmal erwähnt, dass es das gibt und wie es ungefähr aussieht, aber mehr auch nicht. Grundkenntnisse zu besonderen Sinus-, Cosinus- und Tangensbeziehungen habe ich in der Schule ich nicht beigebracht bekommen. Das Thema Differentialgleichungen und vor

allem, wie man sie löst, wurde ebenfalls nicht behandelt. Partialbruchzerlegung und auch partielle Integration und Substitution wurde in der Schule nicht gemacht. Schwerpunkte von Körpern ebenfalls nicht.

- keine
- Komplexe Zahlen Lineare Algebra in ihrer Bedeutung und nicht nur als Analytische Geometrie
- Integralrechnung
- Integralrechnung aus der Schule war nicht ausreichend, aber mit dem höheren Tempo der Vorlesung habe ich es ziemlich schnell gelernt.

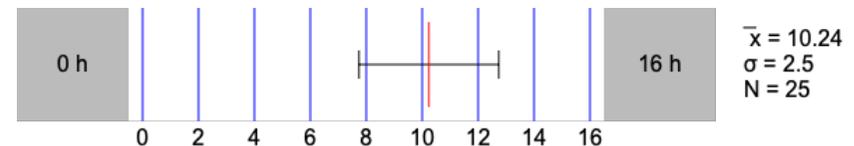
Das Tempo der Stoffvermittlung ist dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

0 Studierende empfanden das Tempo als zu langsam, 17 Studierende als genau richtig und 8 Studierende als zu schnell.

Der Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist angemessen.

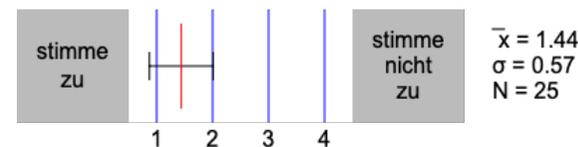
0 Studierende empfanden den Arbeitsaufwand als zu wenig, 19 Studierende als genau richtig und 6 Studierende als zu viel.

Mein gesamter Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug pro Woche ca.: (in h)

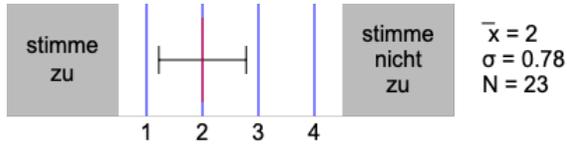


Fragen zur Vorlesung

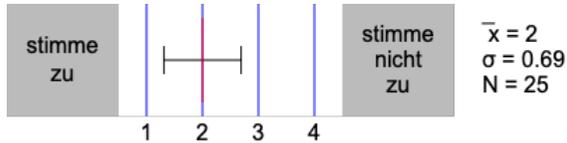
Die Vorlesung ist gut gegliedert.



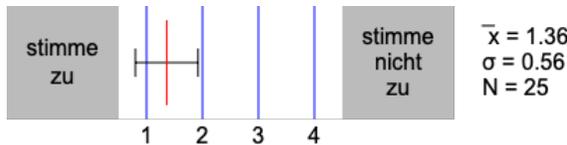
Hilfsmittel (Skripte, Literatur) sind hilfreich.



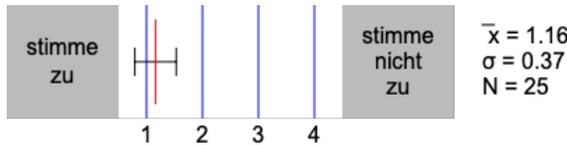
Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



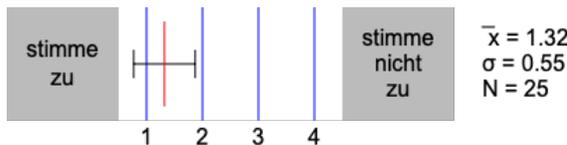
Der Dozent kann Inhalte gut vermitteln.



Der Dozent ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.

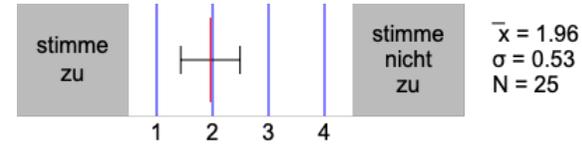


Der Dozent begeistert mich für das Fach.

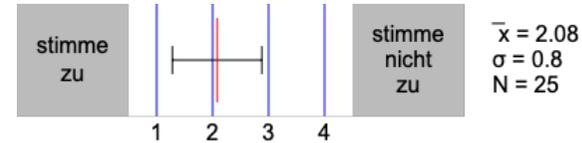


Fragen zu den Übungen

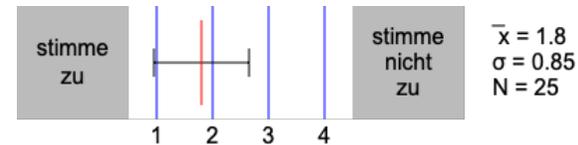
Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



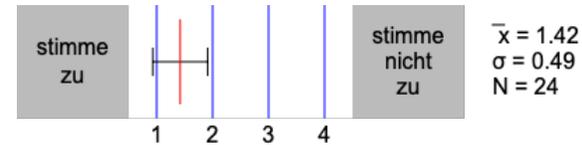
Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



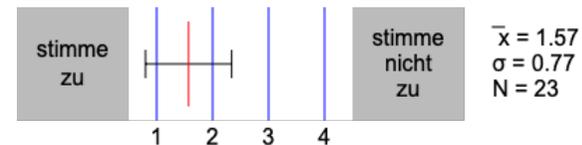
Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



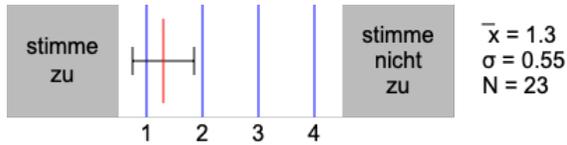
Rückfragen werden problemlos geklärt.



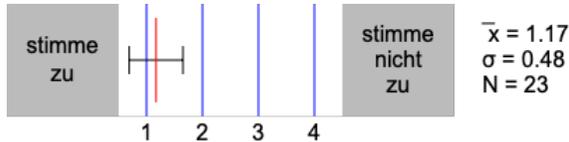
Der Übungsgruppenleiter kann Inhalte gut vermitteln.



Der Übungsgruppenleiter ist auf jede Uebung gut vorbereitet.



Der Übungsgruppenleiter geht auf Fragen genügend ein.



Bemerkungen zum Übungsbetrieb/Übungsgruppenleiter:

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Robert Becker:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Leonie Chatzimagas:

- Sie gibt uns stets die Möglichkeit Fragen zu stellen und ermutigt uns auch die Chancen zu nutzen. Dabei hilft sie auch außerhalb der Übungsstunde gerne bei Verständnisproblemen und geht auch solange auf Details während der Übung ein, bis das Problem gelöst wurde.
- Die Übungen sind leider etwas unstrukturiert und Erklärungen meist nicht hilfreich genug.

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Johanna Linse:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Linse:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Leonhard Starke:

- Der Übungsgruppenleiter erscheint sicher in seinem Gebiet, erklärt alles sehr gut und kommentiert bei der Korrektur auf den von uns abgegeben Blättern anschaulich, wo genau die Fehler liegen.
- Ist immer gut vorbereitet und geht auf schwierigere Aufgaben nach deren Vorstellung noch einmal genauer ein, was zum Verständnis deutlich beiträgt.

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter n.n.:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Johanna-Barbara Linse:

- gut organisiert und freundlich

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Marlon Schäfer:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Frau Leonie Chatzimagas:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Johanna barbara linse:

keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter /:

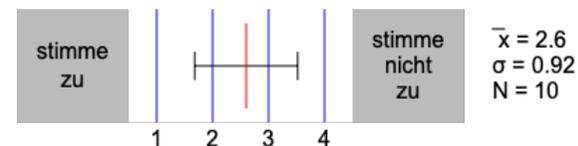
keine Kommentare abgegeben

Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Leoni Chatzimagas:

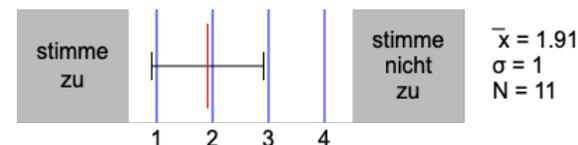
- Ich fand die Übungen mit Leonie super. Sie hat alles sehr gut erklärt und ich hatte auch das Gefühl, dass ich Fragen stellen könnte, auch wenn ich dachte, dass sie vielleicht unnötige oder dumme Fragen waren.

Fragen zum Tutorium (sofern vorhanden)

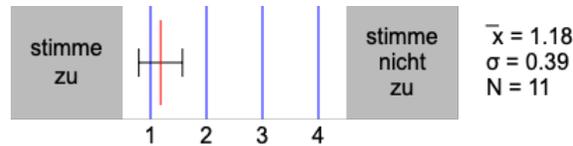
Der Tutor kann Inhalte gut vermitteln.



Der Tutor ist auf jedes Tutorium gut vorbereitet.



Der Tutor geht auf Fragen genügend ein.

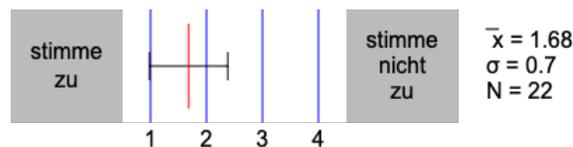


Bemerkungen zum Tutorium:

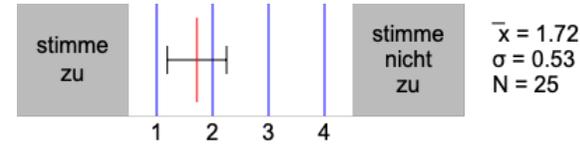
- Aufzeichnung des Tutoriums wäre hilfreich
- Leider fand das Tutorium während einer anderen Präsenzveranstaltung statt, wodurch es mir nicht möglich war das Tutorium zu besuchen.
- Leider viel Ablenkung und Zeit Verloren gegangen wegen technischer Probleme
- Es wurde gut auf die Fragen eingegangen, doch bedingt da durch das es sich um einen online Veranstaltung handelt, war es oft schwer genau zu erklären wo man Fragen hat und Gedanken über Probleme auszutauschen. Daher war die Vermittlung des Inhaltes zum Problem manchmal nicht Ziel führend, doch es wurde immer versucht auf weitere Nachfragen einzugehen und das Problem zu lösen.
- nehme nicht teil. keine zeit
- Ich konnte leider an dem Tutorium nicht teilnehmen, da ich eine andere Lehrveranstaltung gleichzeitig hatte. Ich hätte gerne an dem Tutorium teilgenommen, oder zumindest dies nachgucken. Diese war aber keine Möglichkeit, weil, obwohl mehr als eine Person nach einer Aufzeichnung mehrmals gefragt hat (da ich nicht die einzige war, die eine Lehrveranstaltung gleichzeitig hatte), hat der Tutor das Tutorium nicht aufgezeichnet. Ich verstehe, warum die Zeit des Tutoriums nicht geändert werden konnte, und dass, wenn dies ein normales Semester gewesen wäre, der Besuch des Tutoriums gar nicht möglich gewesen wäre, wenn man überschneidende Lehrveranstaltungen hatte, aber da sowieso alles online war, wäre es wirklich hilfreich gewesen, wenn der Tutor das Tutorium hätte aufzeichnen können

Abschlussfragen

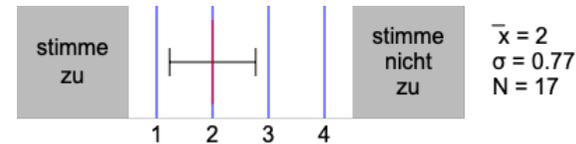
Die Bewertungskriterien sind klar.



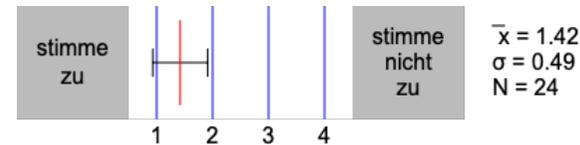
Die virtuellen Räume sind in Ordnung, bzw. die eingesetzte Technik läuft einwandfrei.



Die Webinfos sind hilfreich.



Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen.



Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- live Vorlesungen sollen bleiben. In den Übungen ist live Vorrechnen vll besser, als nur die Lösungen zu teilen.
- Vorlesung als Live-Veranstaltung und Tafelaufschriebe
- Die Präsentation der Inhalte durch den Tafelanschrieb ermöglichte, dass man dem Stoff gut folgen konnte und die Aufzeichnung der Vorlesung hatte den Vorteil, dass man bei Verständnisfragen einfach nochmal den Erklärungen des Professors lauschen konnte.
- Live-Vorlesung mit Aufnahme ist ein sehr gutes System.
- Live und an der Tafel. Macht das ganze anschaulich.
- Live an der Tafel aufzuschreiben ist sehr angenehm und hilfreich und man konnte direkte Fragen sofort klären.
- das es live an der Tafel ist soll unbedingt bleiben weil man so viel besser nachfragen kann und nicht 1 2 tage oder bis zur Übung auf eije antwort warten muss. Der Prof. geht auf alle Fragen ein und wenn viele etwas unklar finden wird es nochmal ausführlicher erklärt.
- Vorlesungen als Liveveranstaltung mit Aufzeichnung.
- Das Vorstellen der Inhalte live und an der Tafel + das zusätzliche Aufzeichnen und Hochladen der Liveveranstaltung finde ich sehr gut. Das ist viel besser als Vorlesungen, die nur hochgeladen werden.
- Die Art, wie die VL übertragen wurde, also live und mit gesamter Tafel sowie mit dem Dozenten auf dem Bild, gefiel mir sehr gut.
- Dass der Dozent eine wirkliche Vorlesung hält, sprich vor der Kamera an der Tafel steht und anschreibt, und nicht einfach nur haufenweise Videos hochlädt, das finde ich sehr gut. Auch, dass der Dozent sein Möglichstes versucht, um Rückfragen zu beantworten.
- Die Live-Vorlesung sorgte dafür das man direkt präzise zu dem entsprechenden Thema

fragen konnte und auch direkt eine Antwort erhielt. Dadurch dass der Dozent an die Tafel geschrieben hat, konnte er einfacher auf vorherige Gedanken weisen, die zu einem späteren Zeitpunkt aufgegriffen wurden.

- Das Anschreiben an die Tafel
- persönliches halten der Vorlesung ist ein großes plus, die mühe sollten sich mehr Professoren nehmen
- Dass die Vorlesungen live sind und der Professor alles an der Tafel vor der Kamera macht und so direkt auf Fragen eingehen kann
- Das Format als Live-Veranstaltung mit direkter Aufnahme von der Tafel
- Ich fand es sehr gut, dass Professor Hub immer Fragen geantwortet hat, und ich hatte nie das Gefühl, dass meine Fragen unnötig waren. Er hat sich sehr viel mühe gegeben, die Konzepte zu erklären, damit wir sie verstehen konnten.

Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

- Ich finde, dass Skripte als PDF's das Verständnis der Themen erleichtern könnten, da man sich dann in der Vorlesung aufs Verstehen und nicht so stark aufs abschreiben konzentrieren könnte.
- die Internetverbindung war teilweise nicht so gut und man könnte die Vorlesung eventuell auf Mikrosoft teams hochladen damit man sich die auch später anschauen kann ohne sie direkt zu downloaden.
- Aufgabenstellungen der Übungsaufgaben schießen weit über den Vorlesungsinhalt hinaus, sodass man sich große Themenkomplexe in höchstens einer Woche aneignen muss - realistisch weniger als eine Woche, gibt ja auch noch ExP1, Ana1, GP1a
- Mehr Förderung des Austausch zwischen Studenten (wir würden mündlich dazu angeregt die Übungen in gruppen ab zu geben, man hätte z.B. in den Übungsgruppen vlt kleinere Arbeitsgruppen einteilen können. Durch die mom Situation fehlt ein bisschen der Austausch unter einander und man tut sich da am Anfang etwas schwer einfach so auf Fremde zuzugehen...)
- Die Menge bzw. Fülle an Stoff und Aufgaben ist meiner Meinung nach zu hoch, vor allem, wenn man bedenkt, dass diese Vorlesung auch für Lehramtsstudierende gedacht ist und man als ein solcher ja neben den beiden Physikvorlesungen auch noch ein Zweifach mit voller CP Menge und die Bildungswissenschaften hat.
- macht das fach ansprechender und freundlicher zum einstieg
- Ich fand viele der Beispiele, die Professor Hub zur Erklärung von Konzepten verwendet hat, zu schwer verständlich für jemanden, der sich zum ersten Mal mit dem Thema befasst. Einfachere Beispiele wären für das erste Verständnis des Konzepts förderlich gewesen. Außerdem hätte mir ein Skript mit den kursrelevanten Themen die Arbeit deutlich erleichtert, da ich nicht zwischen all den Lektüren wechseln müsste, um das Thema verstehen zu können.

Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:

