



Fachschaftsrat aller Physikstudiengänge

V

✉ fachschaft@physik.uni-saarland.de

Evaluationsergebnisse der Vorlesung

Theoretische Physik Ia

Prof.Dr. Hub

Wintersemester 2019/20

Hinweis: Die Kommentare wurden exakt (d. h. mit Rechtschreibfehlern) übernommen, um die Meinungsäußerung der evaluierenden Personen nicht zu verändern.

Vorlesung

Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

- Integral allgemein
- B+ Mint Vorlesungen
- Integrale Uni schreibweise
- zu jedem mathematischen Gebiet reicht schulisches Wissen nicht aus
- Integration, Matrizen, Algebra
- Matrizenrechnung, komplexe Zahlen

Was war gut an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- Sehr übersichtliches Skript und Tafelwerk. Viele Beispiele daher sehr anschaulich und leicht verständlich
- Rechenbeispiele
- Es wird sich in der Vorlesung genügend Zeit genommen, auf Fragen einzugehen.
- Beispiele im bezug auf Anwendung in der Physik und Ausblick, z.b auf QM etc.
- -Tempo schwierigkeit war meiner meinung nach sehr angemessen

- - Dozent macht sehr guten Eindruck
- Die Vorlesung im Gesamtpaket soll so bleiben wie sie ist.
- Professor Hub hat gefühlt immer Spaß an der Vorlesung. Er ist immer begeistert am Thema
- Es soll so bleiben, dass es so bleibt. Sehr gutes Skript
- Der Dozent konnte das Interesse an den Fragestellungen gut rüberbringen und motivieren!
- Beginn der Vorlesung ist Perfekt, es werden viele Beispiele behandelt -> sollte bleiben
- Vorlesung ist locker, d.h. ab und zu wird mal ein Witz gemacht, Professor ist immer gut gelaunt
- viele Erklärungen, die sehr hilfreich waren
- Alles gut
- tolle Schrift des Dozenten, gute Tafelbilder. Themen werden gut erklärt
- Dozent geht auf Wünsche der Studenten ein, angemessene Menge an Beispielen
- Der Style des Profs. ist fresh., macht Beispiele, gutes Tempo
- Die (scheinbar) immer vorhandene gute Laune des Dozenten motiviert sehr und macht die VL viel interessanter. MUSS BLEIBEN! :)
- keine Präsenzplicht (Vorlesung + Übung)
- Rückfragen auf den Wissensstand
Verständlichkeitsklärungen
Menge an Beispielen, Muntere Laune des Professors
- Eingehen auf Fragen und Interessen (pingo-Abstimmungen)
Erste Hälfte optimal auf Schulwissen aufbauend
- Veranschaulichen von Rechenmethoden an Beispielen.
- Beispiele, Unabhängigkeit von Lehrbüchern
- Die Absprache mit den Studenten und der Gestaltung der Vorlesung war gut. Bereitet gut auf Rechenverfahren in der Physik vor.
- ausführliche Erklärungen
Bemühung unserer Vorkenntnisse einzuschätzen
- Umfang Übungsblätter, Anzahl SWS
- nicht zu sehr, auf Fragen wurde immer eingegangen, viele Beispiele, verständlich
- klarer Tafelschrieb, gute Beispiele, Tutorium,

Was war schlecht an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

- manchmal zu großer Sprung Übung <-> Vorlesung
- Mehr Anwendungsaufgaben (Wie Textaufgaben auf Übungsblättern, nicht nur reines Rechnen -> Mehr Bezug zur Physik
- - vielleicht könnte man etwas weniger Aufgaben in Übungen machen, aber dafür etwas kniffliger
- großer Abstand zwischen Übung und Vorlesung, teils sehr schwere Aufgaben
- evtl auf Störer mehr eingehen (zum Teil sehr viele laute Gespräche
- mehr Beispiele (vor allem Beispielrechnungen
- vlt. 5min Pause bei der längeren Vorlesung
- Es wäre vielleicht gut ein Skript zu haben, was dem folgen der Erklärung zugute käme
- sehr schnelles Tempo, viele Übungsaufgaben + schwer
- Vektoranalysis war zeitlich zu knapp
INsgesamt ist es viel Stoff für eine einsemest. Vorlesung Evaluation mit nur 3 stufen ist etwas knapp
- -Für Themen gegen Ende (Thema 5,6,7) Mehr Beispiele => wenig anschaulich
- Anfang hingegen optimal
- Übungsblätter teilweise zu anspruchsvoll
- Themenübersicht zu Anfang des Semesters würde Vorbereitung der VL vereinfachen
- Themenübersicht am Anfang des Semesters 3x
- zu kleine Schrift, Tafel wird zu schnell hoch/runtergeschoben, so dass man nicht gut aufschreiben kann.
- Schreibaufwand!
- Die Übungsblätter sind teilweise zu schwer.

Übungsbetrieb

Spezifische Kommentare zu Übungsgruppenleitern wurden hier entfernt.

JS Hub

Tutorium

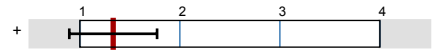
- Vermittelt gut und intuitiv die Hintergründe der mathematischen Konzepte
- manchmal werden Fragen sehr abschweifend beantwortet (Bezieht sich auf Fr. 10-12 Uhr)
- Maschine
- Perfekt zum Wiederholen, Vertiefen und Besser verstehen des in der Vorlesung gelernten (v.a. Zusammenhang mit Anwendungen wird sehr gut verdeutlicht)
- Tobi ist cool, erklärt gut

- Tutorium nie besucht
- Es gab Veranstaltungsüberschneidungen mit dem Tutorium
- Sehr gut



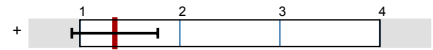
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung



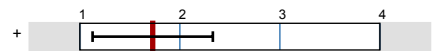
mw=1.3
s=0.5

Vorlesung



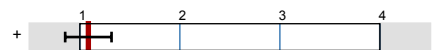
mw=1.3
s=0.5

Übungen



mw=1.7
s=0.7

Tutorium



mw=1.1
s=0.3

Organisatorisches / Räumlichkeiten

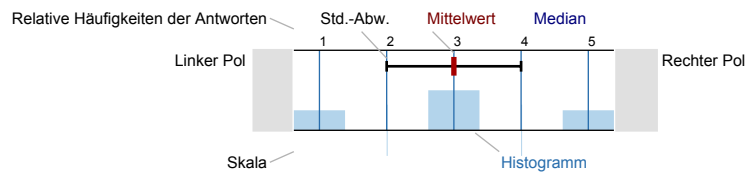


mw=1.5
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Standardabweichung
E.=Enthaltung

Allgemein

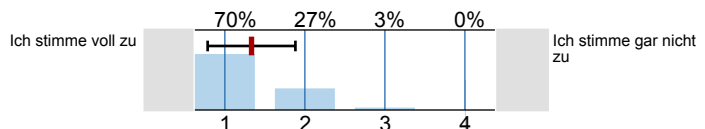
1.1) Studiengang:

n=33



Gesamte Lehrveranstaltung

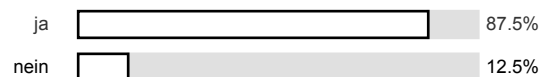
2.1) Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.



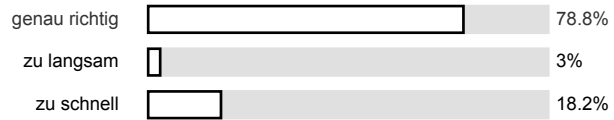
n=33
mw=1.3
s=0.5

2.2) Die für die Lehrveranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

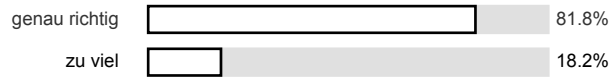
n=32



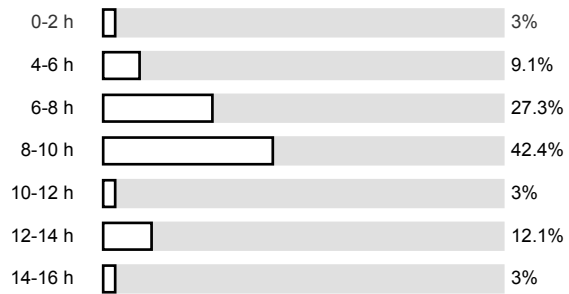
2.4) Das Tempo der Stoffvermittlung ist dem gegebenen Zeitrahmen angemessen. n=33



2.5) Der Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist angemessen. n=33

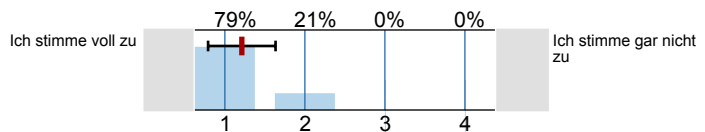


2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug pro Woche ca: n=33

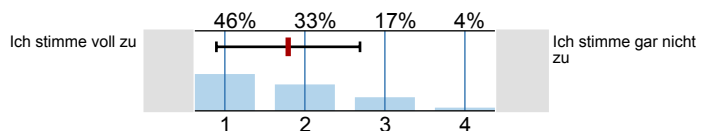


Vorlesung

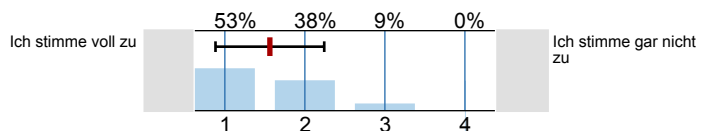
3.1) Die Vorlesung ist gut gegliedert. n=33
mw=1.2
s=0.4



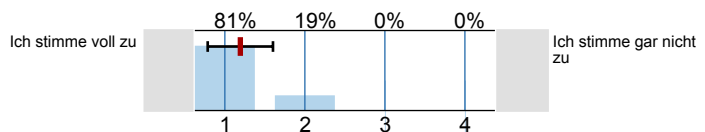
3.2) Hilfsmittel (Skripte, Literatur) sind hilfreich. n=24
mw=1.8
s=0.9
E.=9



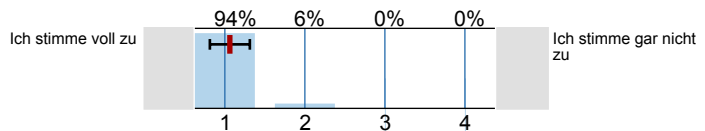
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele). n=32
mw=1.6
s=0.7



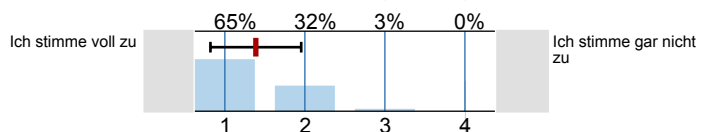
3.4) kann Inhalte gut vermitteln. n=31
mw=1.2
s=0.4



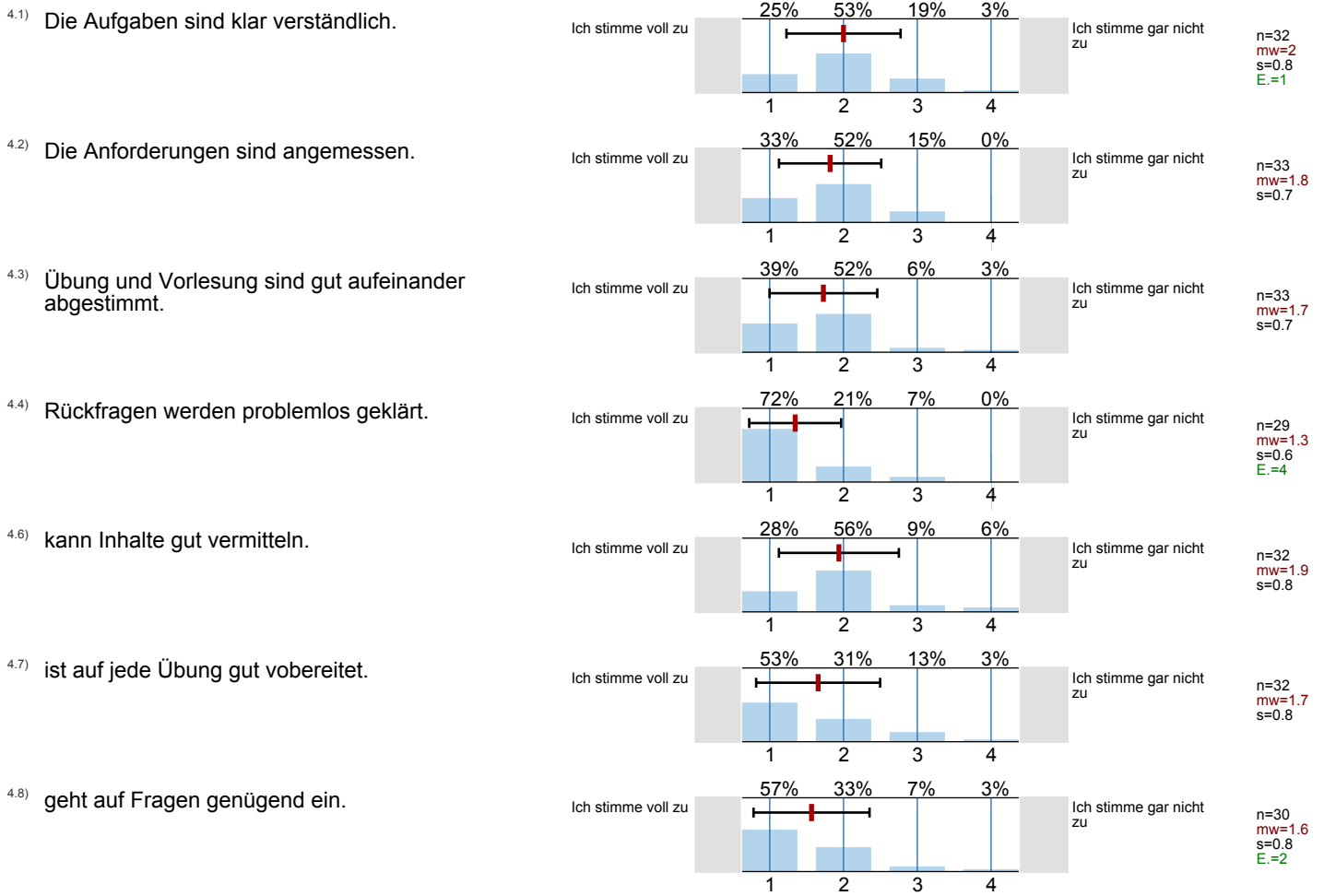
3.5) ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet. n=32
mw=1.1
s=0.2



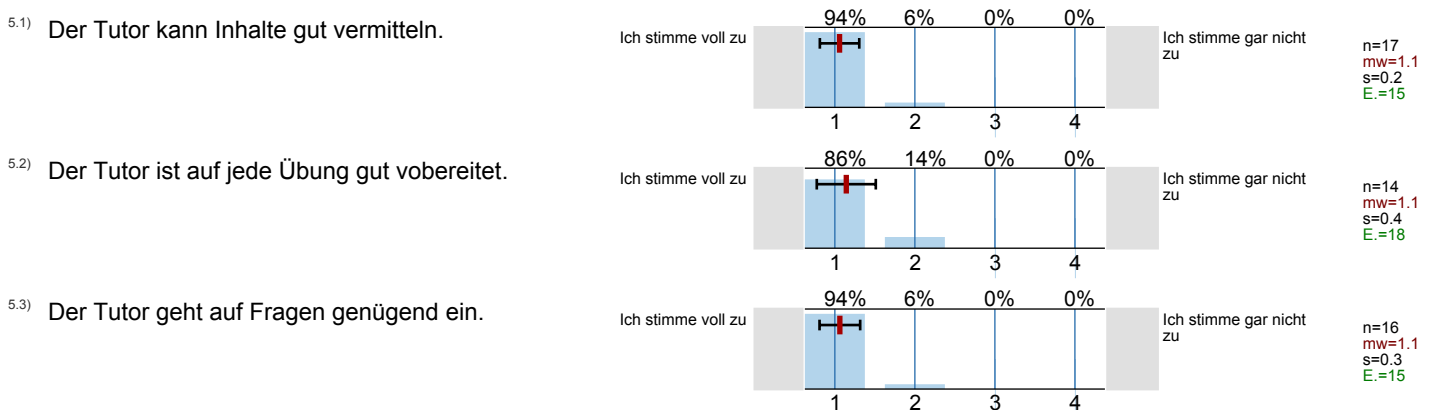
3.6) begeistert mich für das Fach. n=31
mw=1.4
s=0.6
E.=1



Übungen

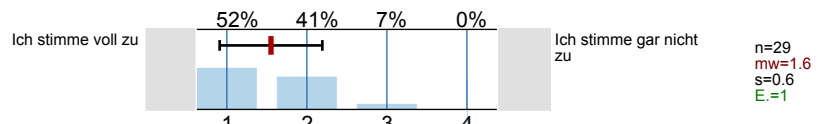


Tutorium

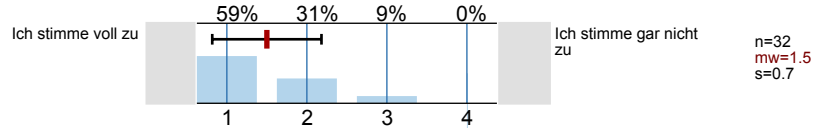


Organisatorisches / Räumlichkeiten

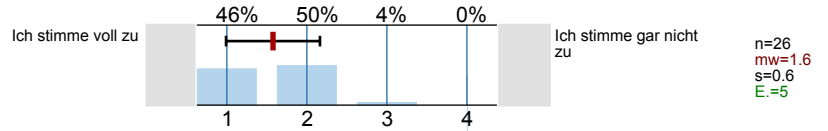
6.1) Die Bewertungskriterien sind klar.



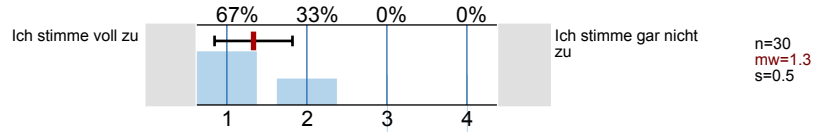
6.2) Die Räume sind in Ordnung.



6.3) Die Webinfos sind hilfreich.

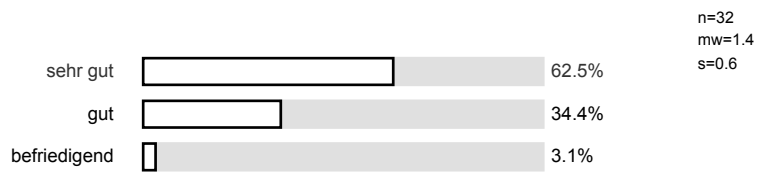


6.4) Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen.



Kommentare und Gesamtnote

7.3) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Zusammenstellung:

Hub-TP1a



2.1)	Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
3.1)	Die Vorlesung ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.2)	Hilfsmittel (Skripte, Literatur) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
3.3)	Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
3.4)	kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.5)	ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.6)	begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
4.1)	Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2
4.2)	Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
4.3)	Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
4.4)	Rückfragen werden problemlos geklärt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.6)	kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
4.7)	ist auf jede Übung gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
4.8)	geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
5.1)	Der Tutor kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.2)	Der Tutor ist auf jede Übung gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.3)	Der Tutor geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
6.1)	Die Bewertungskriterien sind klar.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
6.2)	Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
6.3)	Die Webinfos sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
6.4)	Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3