



Fachschaftsrat aller Physikstudiengänge  
Digitales Evaluationssystem v1.0b  
✉ fachschaft@physik.uni-saarland.de

Evaluationsergebnisse der Vorlesung

---

## Computational Molecular Biophysics

---

**Achtung.** Dieses System ist noch im Beta-Stadium. Daher sind einige Informationen weniger detailliert als in vorherigen Evaluationen und es treten an einigen Stellen kleine Formatierungsprobleme auf.

Sommersemester 2020

**Hinweis:** Die Kommentare wurden exakt (d. h. mit Rechtschreibfehlern) übernommen, um die Meinungsäußerung der evaluierenden Personen nicht zu verändern.

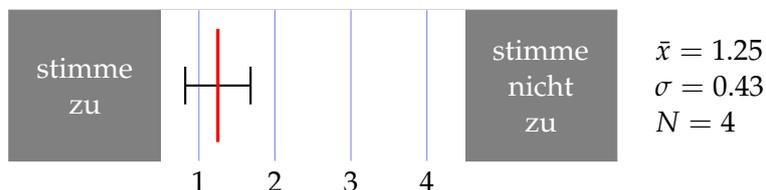
### Allgemein

#### Studiengang

Studiengang	Anzahl der Bögen
Physik Bachelor	2
Biophysik Bachelor	1
Biophysik Master	1

#### Fragen zur Veranstaltung

Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.



Die für die Lehrveranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

4 Studierende hatten ausreichende Vorkenntnisse, 0 Studierenden fehlten manche Vorkenntnisse.

Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

*keine Kommentare abgegeben*

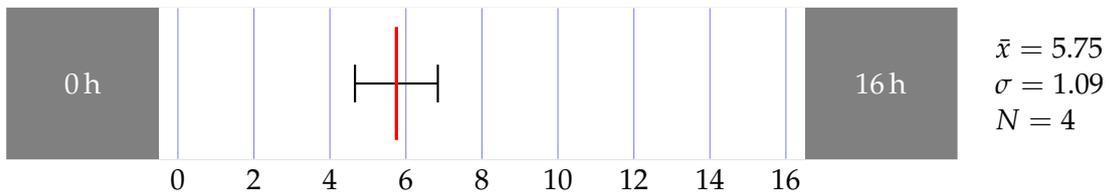
Das Tempo der Stoffvermittlung ist dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

0 Studierende empfanden das Tempo als zu langsam, 4 Studierende als genau richtig und 0 Studierende als zu schnell.

Der Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist angemessen.

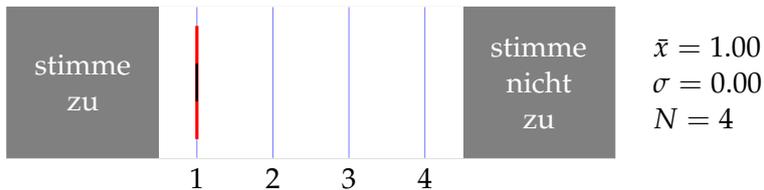
0 Studierende empfanden den Arbeitsaufwand als zu wenig, 4 Studierende als genau richtig und 0 Studierende als zu viel.

Mein gesamter Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug pro Woche ca.: (in h)

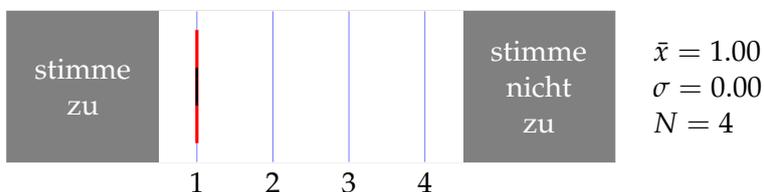


Fragen zur Vorlesung

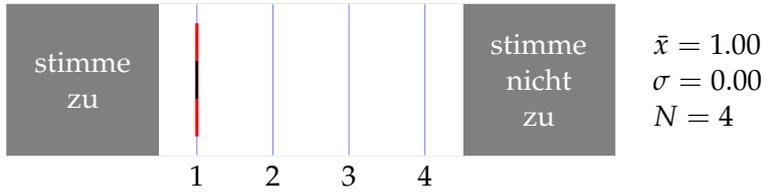
Die Vorlesung ist gut gegliedert.



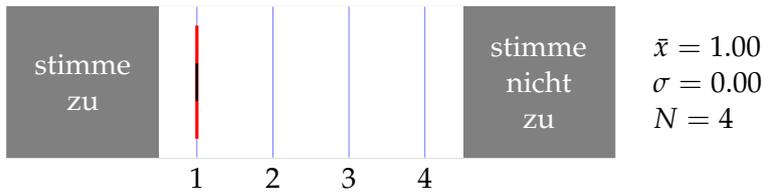
Hilfsmittel (Skripte, Literatur) sind hilfreich.



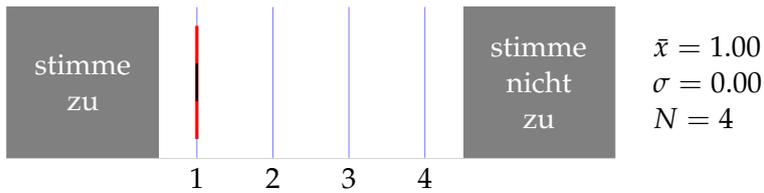
Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



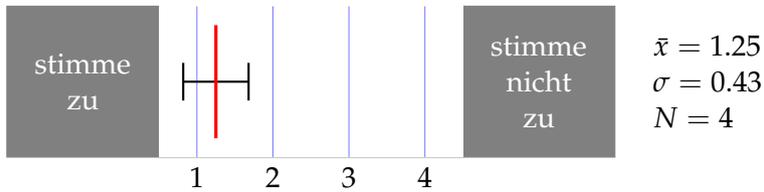
Der Dozent\*In kann Inhalte gut vermitteln.



Der Dozent\*In ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.

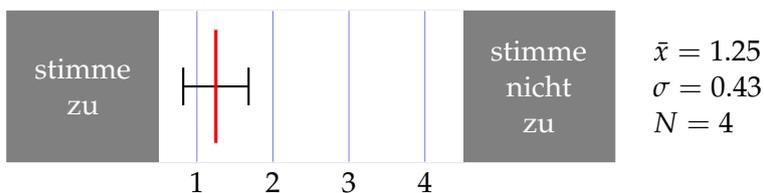


Der Dozent\*In begeistert mich für das Fach.

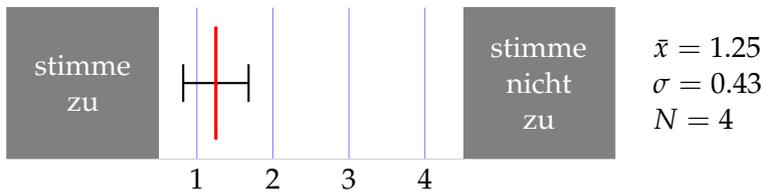


## Fragen zu den Übungen

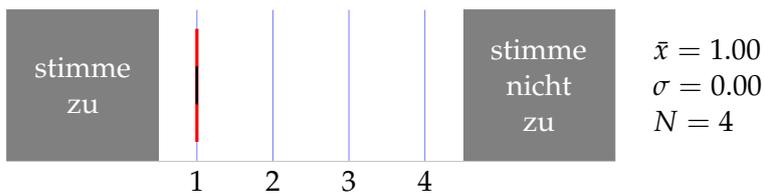
Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



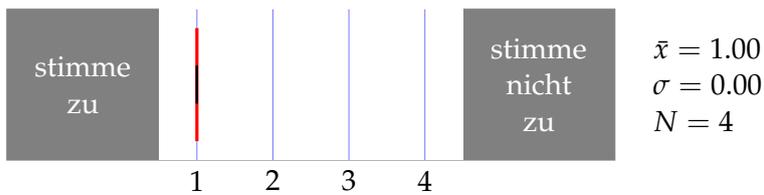
Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



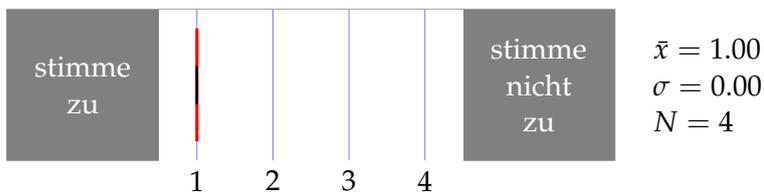
Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



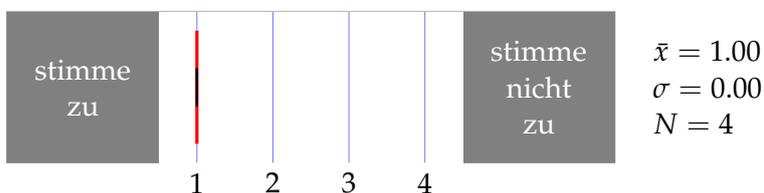
Rückfragen werden problemlos geklärt.



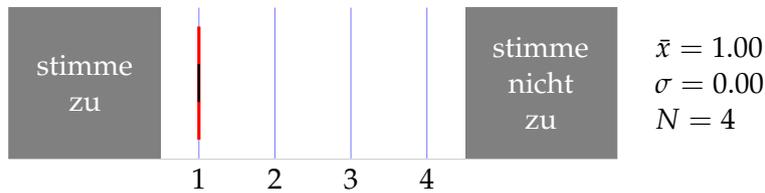
Der Übungsgruppenleiter\*In kann Inhalte gut vermitteln.



Der Übungsgruppenleiter\*In ist auf jede Uebung gut vorbereitet.



**Der Übungsgruppenleiter\*In geht auf Fragen genügend ein.**



**Bemerkungen zum Übungsbetrieb/Übungsgruppenleiter\*In:**

**Kommentare zur Übungsgruppenleiterin/zum Übungsgruppenleiter Jeremy Lapierre, Gari Kasparyan, Chetan Poojari:**

- Da die Zeit immer ein bisschen knapp war, sind haben wir es leider nicht immer geschafft die Fragen am Ende gemeinsam zu besprechen (auch da alle unterschiedlich fertig waren), das wäre allgemein noch schön gewesen
- Die Übungen sind super mit den Vorlesungen abgestimmt. Da das selber machen"der benötigten Berechnung etc viel zu kompliziert wäre für den Rahmen der Vorlesung, ist es meiner Meinung eine sehr sinnvolle Lösung, uns (mit guten Erklärungen) die Teilschritte schon so vorbereitet zu servieren". Meinem Verständnis jedenfalls hat dies sehr geholfen, ohne unnötig Stress zu machen, und man hat so auch gute Dokumentation, um später noch einmal etwas nachzulesen.
- discussing the questions together/ doing a quiz at the end of the exercise was really nice and helpful. maybe we could have done this more often.
- Die Übung etwas früher zu beenden und die Fragen noch mal alle zusammen durchzusprechen wäre gut. Allerdings kann man auch jederzeit einfach nachfragen und man bekommt sehr schnell Antworten. Das Pingo Quiz war cool und hilfreich um zusehen, was man verstanden hat.

**Fragen zum Tutorium (sofern vorhanden)**

**Der Tutor\*In kann Inhalte gut vermitteln.**

*zu wenige Bewertungen abgegeben*

**Der Tutor\*In ist auf jedes Tutorium gut vorbereitet.**

*zu wenige Bewertungen abgegeben*

**Der Tutor\*In geht auf Fragen genügend ein.**

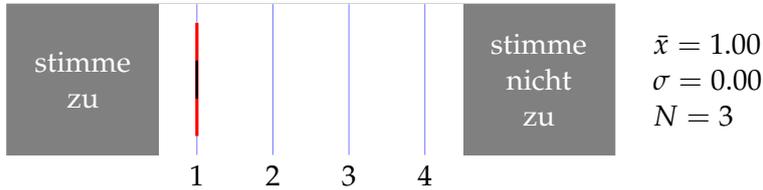
*zu wenige Bewertungen abgegeben*

**Bemerkungen zum Tutorium:**

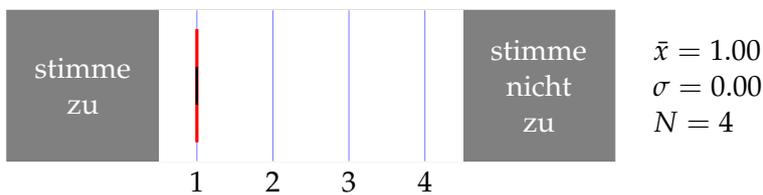
*keine Kommentare abgegeben*

## Abschlussfragen

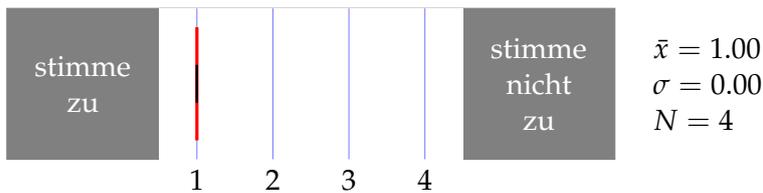
Die Bewertungskriterien sind klar.



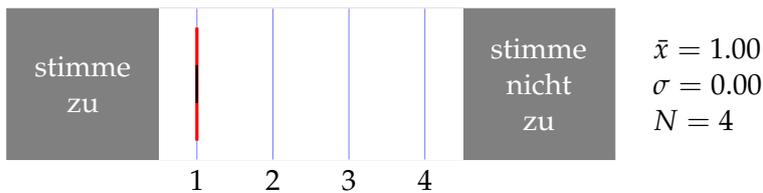
Die virtuellen Räume sind in Ordnung, bzw. die eingesetzte Technik läuft einwandfrei.



Die Webinfos sind hilfreich.



Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen.



Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- interessante Themen, Dozent erklärt gut und motiviert für das Thema (viel Bezug zur Biophysik)
- siehe Kommentar zu den Übungen
- Erklärungen zu der Physik, die hinter den Simulationen steckt und auch Erklärungen dazu, wie die Simulationen selbst eigentlich funktionieren bzw was der Computer eigentlich macht. An den Übungen war besonders die detailreiche Schritt-für-Schritt Anleitung hilfreich.

- Der Dozent, die vielen Möglichkeiten Fragen zu stellen und die Art die Fragen zu beantworten. Man wusste ja kaum was man alles wissen wollte :). Sehr faszinierende Materie. Das Gleiche für die Tutoren. Sorry, dass wir nicht so viel auf Fragen antworten, mir persönlich fällt das Reden auf Englisch mit Fachwörtern noch nicht so leicht.

**Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?**

- Es gab keinen Kaffee vom Automaten in C6.3

**Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:**

